

MARTS 2024  
ERHVERVSSTYRELSEN

# AMVAB – TAKSONOMIFORORDNING- ENS ARTIKEL 8

AFRAPPORTERING



**COWI**



MARTS 2024  
ERHVERVSSTYRELSEN

# AMVAB – TAKSONOMIFORORDNING- ENS ARTIKEL 8

AFRAPPORTERING

PROJEKTNR.	DOKUMENTNR.				
A245711	15				
VERSION	UDGIVELSESDATO	BESKRIVELSE	UDARBEJDET	KONTROLLERET	GODKENDT
4.0	13. marts 2024	Afrapportering	NJKV	NAEW	NJKV



# INDHOLD

1	Resumé og indledning	6
2	Forordningens formål og krav	9
2.1	Oplysningskrav	9
3	Parametre til opgørelse af de administrative konsekvenser	12
3.1	Population og segmenter	12
3.2	Hyppighed	14
3.3	Omkostningsparametre	14
3.4	Business-As-Usual (BAU)	16
4	Dataindsamling	18
4.1	Metodiske overvejelser og validitet	18
5	Administrative konsekvenser	19
5.1	Metode til at bestemme den normaleffektive virksomhed	19
5.2	Omstillingsomkostninger	21
5.3	Løbende administrative omkostninger	23
5.4	Samlede administrative omkostninger	27
5.5	Forventninger til andre administrative aktiviteter	27

# 1 Resumé og indledning

Taksonomiforordningens artikel 8 har til formål at skabe gennemsigtighed om klima- og miljømæssigt bæredygtige aktiviteter med henblik på at fremme bæredygtige investeringer og har fundet anvendelse siden 1. januar 2022. Virksomheder, der er omfattet af forordningen, skal rapportere om, hvorvidt deres økonomiske aktiviteter er omfattede af taksonomiforordningen, samt i hvor høj grad deres økonomiske aktiviteter er klima- og miljømæssigt bæredygtige i taksonomiforordningens forstand. Rapporteringen sker ud fra taksonomiforordningens etablerede klassificeringssystem - en taksonomi - som angiver, hvilke økonomiske aktiviteter der kan betegnes som værende bæredygtige.<sup>1</sup> Oplysningskravene er præciseret i den delegerede retsakt (EU) 2021/2178.<sup>2</sup>

Udvidelse af forordningen og omfattede virksomheder

I henhold til taksonomiforordningens artikel 8 stk. 1 er det de virksomheder, som er forpligtet til at offentliggøre ikke-finansielle oplysninger i henhold til regnskabsdirektivet artikel 19a eller artikel 29a, som skal rapportere efter taksonomiforordningens artikel 8. Som en del af indfasningen af CSRD (Corporate Sustainability Reporting Directive)<sup>3</sup> udvides anvendelsesområdet for taksonomiforordningens artikel 8 imidlertid væsentligt. Det betyder, at mens det i dag kun er de største børsnoterede virksomheder, største forsikringselskaber og største kreditinstitutter samt virksomheder, der er udpeget af medlemsstaterne som virksomheder af interesse for offentligheden, der er omfattet af taksonomiforordnings rapporteringskrav i artikel 8, så vil udvidelsen af regnskabsdirektivets anvendelsesområde for bæredygtighedsrapportering betyde, at langt flere virksomheder omfattes fremover. Derved vil antallet af danske virksomheder, som er omfattet af taksonomiforordningen, stige til ca. 2.165. Det betyder, at ved fuld indfasning af CSRD, vil taksonomiforordningens artikel 8 omfatte alle store (finansielle<sup>4</sup> og ikke-finansielle) virksomheder i regnskabsklasse C, alle børsnoterede virksomheder - med undtagelse af

<sup>1</sup> Erhvervsstyrelsen (2023), Rapportering efter taksonomiforordningens artikel 8 (Guide): [Rapportering efter taksonomiforordningens artikel 8 \(Guide\) | erhvervsstyrelsen.dk](#)

<sup>2</sup> <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32021R2178&from=EN>

<sup>3</sup> [Formålet med CSRD og samspillet med den danske lovgivning | erhvervsstyrelsen.dk](#)

<sup>4</sup> Det skal bemærkes, at UCITS'er og AIF'er ikke er omfattet af kravene i CSRD, jf. artikel 1, stk. 4, i regnskabsdirektivet.

børsnoterede mikrovirksomheder - og visse øvrige finansielle virksomheder af interesse for offentligheden. Stigningen vil ske gradvist i takt med, at virksomhederne omfattes af CSRD.<sup>5</sup>

Taksonomiforordningens artikel 8 vil således give disse danske virksomheder en informationsforpligtelse, der består i dataindsamling, databearbejdning og rapportering, som de ikke tidligere har været omfattet af. Hertil følger en række oplysningskrav vedr. den klima- og miljømæssige bæredygtighed af virksomhedernes aktiviteter.

Denne AMVAB-måling har til formål at kvantificere de administrative omkostninger, som danske virksomheder har i forbindelse med efterlevelsen af taksonomiforordningens artikel 8. Konkret foretages målingen under antagelse af fuld indfasning af krav og population. De administrative omkostninger kan opdeles i hhv. administrative omstillingsomkostninger i forbindelse med virksomhedernes klargørelse til at kunne rapportere efter taksonomiforordningens artikel 8, samt løbende administrative omkostninger ved dataindsamling, databearbejdning, rapportering og revision.

Taksonomiforordningens artikel 8 vil medføre administrative konsekvenser for mange forskellige typer af virksomheder. I denne måling er virksomhederne opdelt i 4 overordnede kategorier; ca. hhv. 66 store finansielle virksomheder (segment 1), 2.046 store ikke-finansielle virksomheder (segment 2), 9 finansielle SMV'er (segment 3) og 44 ikke-finansielle SMV'er (segment 4). Kvantificeringen af de administrative konsekvenser er foretaget på baggrund af virksomhedsinterviews med udvalgte virksomheder, der er blevet interviewet om deres forventede administrative aktiviteter og dertilhørende tidsforbrug samt eksterne anskaffelser (herefter de administrative omkostninger) i forbindelse med efterlevelsen af rapportering efter taksonomiforordningens artikel 8.

Taksonomiforordningens artikel 8 vurderes samlet set at medføre omstillingsomkostninger på knap 4,8 mia. kr. (jf. Tabel 1-1). Herunder forventer virksomhederne, at de eksterne anskaffelsesomkostninger vil udgøre en væsentligt større andel end omkostningerne til internt tidsforbrug. De totale løbende årlige omkostninger forbundet med taksonomiforordningens artikel 8 er på 2,5 mia. kr. (jf. Tabel 1-2). Det er især omkostninger til dataindsamling, som virksomhederne forventer at skulle bruge ressourcer på.

---

<sup>5</sup> Europa-Kommissionen (2022), DRAFT COMMISSION NOTICE on the interpretation and implementation of certain legal provisions of the Disclosures Delegated Act under Article 8 of EU Taxonomy Regulation on the reporting of Taxonomy-eligible and Taxonomy-aligned economic activities and assets (second Commission Notice): <https://ec.europa.eu/finance/docs/law/221219-draft-commission-notice-disclosures-delegated-act-article-8.pdf>

Tabel 1-1 *Totale omstillingsomkostninger forbundet med taksonomiforordningens artikel 8*

	<b>Eksterne anskaffelser, kr.</b>	<b>Internt tidsforbrug, kr.</b>	<b>Samlede omstillingsomkostninger, kr.</b>
Segment 1	112.496.250	13.681.911	126.178.161
Segment 2	3.291.082.971	1.330.659.699	4.621.742.671
Segment 3	4.500.000	1.879.957	6.379.957
Segment 4	9.973.125	2.519.140	12.492.265
<b>Total kr.</b>	<b>3.418.052.346</b>	<b>1.348.740.707</b>	<b>4.766.793.053</b>

Kilde: COWI beregninger

Tabel 1-2 *Totale årlige løbende omkostninger forbundet med taksonomiforordningens artikel 8*

	<b>Dataindsamling, kr./år</b>	<b>Databehandling, kr./år</b>	<b>Rapportering, kr./år</b>	<b>Samlede årlige omkostninger, kr./år</b>
Segment 1	80.460.280	63.753.953	3.236.674	147.450.907
Segment 2	1.859.979.619	422.235.137	23.005.454	2.305.220.211
Segment 3	668.413	910.643	513.675	2.092.731
Segment 4	2.138.703	2.464.645	2.367.345	6.970.694
<b>Total kr.</b>	<b>1.943.247.016</b>	<b>489.364.378</b>	<b>29.123.148</b>	<b>2.461.734.542</b>

Kilde: COWI beregninger



Taksonomiforordningens artikel 8

## 2 Forordningens formål og krav

Formålet med taksonomiforordningens artikel 8, er at skabe gennemsigtighed om klima- og miljømæssigt bæredygtige økonomiske aktiviteter med henblik på at fremme bæredygtige investeringer. Virksomheder, der er omfattet af forordningen, skal rapportere om, hvorvidt deres konkrete økonomiske aktiviteter er omfattede af taksonomiforordningen, samt i hvor høj grad deres økonomiske aktiviteter er klima- og miljømæssigt bæredygtige ud fra taksonomiforordningens etablerede klassificeringssystem.<sup>6</sup>

Da kvantificeringen af de administrative konsekvenser ved lovforslaget vedrører regulering, kan oplysningskravene inddeles i tre kategorier:

- > **Kategori A:** Informationsforpligtelser og oplysningskrav samt efterlevelsen heraf er fastsat international/supranationalt.
- > **Kategori B:** Informationsforpligtelser er fastsat international/supranationalt, men det er op til de enkelte lande at formulere de oplysningskrav, som virksomhederne skal efterleve, og måden hvorpå de skal efterleves.
- > **Kategori C:** Informationsforpligtelser og oplysningskrav samt efterlevelsen heraf er fastsat nationalt og kan fjernes uden at være i strid med internationale/supranationale forpligtelser.

Samtlige krav, der medfører administrative konsekvenser for virksomheder, følger direkte af taksonomiforordningen. Der er derfor tale om lovgivning af kategori A.

### 2.1 Oplysningskrav

Taksonomiforordningen definerer seks klima- og miljømål:<sup>6</sup>

- > Modvirkning af klimaændringer
- > Tilpasning til klimaændringer
- > Bæredygtig anvendelse og beskyttelse af vand- og havressourcer
- > Omstilling til en cirkulær økonomi
- > Forebyggelse og bekæmpelse af forurening
- > Beskyttelse og genopretning af biodiversitet og økosystemer

I taksonomiforordningen indgår en række økonomiske aktiviteter, som er omfattet af klassificeringssystemet, idet de er beskrevet i klimaforordningen,

---

<sup>6</sup> Erhvervsstyrelsen (2023), Rapportering efter taksonomiforordningens artikel 8 (Guide): [Rapportering efter taksonomiforordningens artikel 8 \(Guide\) | erhvervsstyrelsen.dk](#)

den komplementære klimaforordning eller i forordningen om økonomiske aktiviteter ift. de fire miljømæssige mål. Klassificeringen af økonomiske aktiviteter er i stort omfang knyttet til EU's brancheklassifikation (NACE-koder).

For at en økonomisk aktivitet betegnes som klima- eller miljømæssigt bæredygtig i taksonomiforordningen, skal den opfylde følgende<sup>6</sup>:

- > Aktiviteten skal bidrage væsentligt til at nå et eller flere af de seks klima- og miljømål<sup>7</sup>
- > Aktiviteten må ikke gøre væsentligt skade på de øvrige klima- og miljømål<sup>8</sup>
- > Aktiviteten skal overholde minimumsgarantier for menneskerettigheder og arbejdstagerrettigheder

For hver af de økonomiske aktiviteter er der i klimaforordningen, den komplementære klimaforordning eller i forordningen om økonomiske aktiviteter ift. de fire miljømæssige mål defineret, hvad der skal til for, at den pågældende økonomiske aktivitet lever op til de tekniske screeningskriterier, dvs. kravet om væsentligt bidrag og kravet om ikke at gøre væsentlig skade.

Minimumsgarantierne for menneskerettigheder og arbejdstagerrettigheder fremgår af artikel 18 i taksonomiforordningen. Alle de ovenstående kriterier skal være opfyldt for, at en økonomisk aktivitet kan betegnes som værende klima- eller miljømæssigt bæredygtig.<sup>6</sup>

De omfattede virksomheder skal rapportere på alle deres økonomiske aktiviteter omfattet af rapporteringsforpligtelsen uanset, om aktiviteterne finder sted inden for eller uden for EU. Hvis virksomhederne har økonomiske aktiviteter, som ikke er omfattet af rapporteringsforpligtelsen, skal det også rapporteres.<sup>6</sup>

Tre nøgleresultatindikatorer (KPI'er) for ikke-finansielle virksomheder

Af taksonomiforordningens artikel 8, stk. 2, fremgår det, at de ikke-finansielle virksomheder skal opgøre deres økonomiske aktiviteter i forhold til tre udvalgte nøgleresultatindikatorer (KPI'er), hvilke er omsætning, kapitaludgifter og driftsudgifter:

- > **KPI 1 – Omsætning:** Andelen af deres omsætning fra produkter og tjenesteydelser, der er forbundet med miljømæssigt bæredygtige økonomiske aktiviteter.
- > **KPI 2 – Kapitaludgifter:** Andelen af deres kapitaludgifter (CapEx) vedrørende aktiver eller processer, der er forbundet med miljømæssigt bæredygtige aktiviteter.
- > **KPI 3 – Driftsudgifter:** Andelen af deres driftsudgifter (OpEx) vedrørende aktiver eller processer, der er forbundet med miljømæssigt bæredygtige aktiviteter.

<sup>7</sup> Dette kaldes "substantial contribution" i taksonomiforordningen.

<sup>8</sup> Dette kaldes "Do No Significant Harm" i taksonomiforordningen.

Finansielle virksomheder har andre KPI'er	De finansielle virksomheder, som er omfattet af taksonomiforordningens artikel 8 ved fuld indfasning, har deres egne specifikke nøgletalsindikatorer (KPI'er), som adskiller sig fra dem, der anvendes af ikke-finansielle virksomheder. Disse KPI'er varierer yderligere afhængigt af, om den finansielle virksomhed er en kapitalforvalter, et kreditinstitut, et investeringsselskab eller et forsikrings- og genforsikringsselskab. Formålet med disse KPI'er er imidlertid det samme som for ikke-finansielle virksomheder, nemlig at rapportere graden af bæredygtighed i virksomhedens økonomiske aktiviteter.
Oplysninger der skal ledsage virksomhedernes KPI'er	Virksomhederne skal yderligere oplyse om de tal, der ligger til grund på beregningen af KPI'erne – dvs. en gennemgang af de enkelte økonomiske aktiviteter og informationer om disse, herunder fx hvorvidt de er omfattede af taksonomiforordningen, hvorvidt de er miljømæssigt bæredygtige samt deres regnskabsmæssige omfang ift. omsætning, kapitaludgifter og driftsudgifter. Til brug for rapporteringen skal virksomhederne anvende de skemaer, som fremgår af Kommissionens delegerede forordning (EU) 2021/2178.
Generelle krav	<p>Virksomhederne skal også oplyse anvendt regnskabspraksis, anvendte beregningsmetoder, ændringer ift. sidste år mv.</p> <p>Virksomhedernes rapportering af oplysningskravene fra taksonomiforordningens artikel 8 har hidtil skulle indgå i redegørelsen for samfundsansvar, men skal fremover udgøre et selvstændigt afsnit i virksomhedens bæredygtighedsrapportering, som indgår i ledelsesberetningen i årsrapporten. Revisor skal afgive en udtalelse om, hvorvidt oplysningerne i ledelsesberetningen er i overensstemmelse med regnskabet og er udarbejdet i overensstemmelse med lovgivningens krav. Dertil er der krav om indhentning af erklæring med begrænset sikkerhed.<sup>6</sup></p>
Implementering	Eftersom taksonomiforordningen er en forordning, er den almen gyldig og bindende i alle enkeltheder og gælder direkte i alle medlemsstater i EU.

### 3 Parametre til opgørelse af de administrative konsekvenser

I dette afsnit vil de anvendte parametre i AMVAB-beregningen, herunder population, segmentering, hyppighed, timeomkostninger og Business-As-Usual (BAU) blive uddybet.

#### 3.1 Population og segmenter

##### Populationen

Inden udvidelsen af population for taksonomiforordningens artikel 8 har følgende virksomheder været omfattet; store børsnoterede virksomheder omfattet af årsregnskabsloven (ikke-finansielle virksomheder) med mere end 500 ansatte, store statslige aktieselskaber med mere en 500 ansatte<sup>9</sup> samt kreditinstitutter og forsikringsselskaber, som er omfattet af direktivet for ikke-finansiell rapportering (NFRD), og har mere end 500 ansatte.<sup>10</sup> Det vurderes, at 25 finansielle virksomheder og 56 ikke-finansielle virksomheder hidtil har været omfattet af taksonomiforordningens artikel 8.<sup>11</sup>

Ved vedtagelsen af CSRD vil taksonomiforordningens artikel 8 også rette sig mod alle store virksomheder, alle børsnoterede virksomheder (med undtagelse af mikrovirksomheder) og visse øvrige finansielle virksomheder. Dvs. følgende virksomheder vil være omfattet af taksonomiforordningen ved fuld indfasning:

- > Regnskabsklasse C stor. To af følgende tre størrelser er opfyldt: Balancesum på over 195 mio. kr.; nettoomsætning på over 391 mio. kr.; gennemsnitligt antal heltidsbeskæftigede i løbet af regnskabsåret på over 250.<sup>12</sup>
- > Regnskabsklasse D, herunder børsnoterede virksomheder og statslige aktieselskaber (dog ikke mikrovirksomheder).
- > Pengeinstitutter, realkreditinstitutter og forsikringsselskaber (dog ikke mikrovirksomheder) samt andre finansielle virksomheder, der opfylder kravene for at være omfattet af CSRD (dvs. store virksomheder og børsnoterede SMV'er).

Loven som implementerer CSRD træder i kraft den 1. juni 2024 med krav om, at de første virksomheder fra den 1. januar 2025 skal rapportere om bæredygtighed for regnskabsår, der starter 1. januar 2024 eller senere. Antallet

---

<sup>9</sup> Erhvervsstyrelsen (2023), Rapportering efter taksonomiforordningens artikel 8 (Guide): [Rapportering efter taksonomiforordningens artikel 8 \(Guide\) | erhvervsstyrelsen.dk](#)

<sup>10</sup> Finanstilsynet (2021), Regnskabsaflæggelse for 2021 mv. (J.nr. 21 - 013429)

<sup>11</sup> Erhvervsstyrelsen, Baseret på regnskabsdata for 2022

<sup>12</sup> Regnskabsklasse C stor er defineret ud fra de nye størrelsesgrænser som forventes vedtaget i 2024 som følge af vedtagelse af forslag til lov om ændring af årsregnskabsloven, revisorloven og forskellige andre love, der gennemfører CSRD og direktiv om forhøjelse af størrelsesgrænser i regnskabsdirektivet.

af virksomheder, som omfattes, udvides trinvist. Derved vil antallet af omfattede virksomheder ændre sig løbende fra 2024 til 2028.

Ved fuld indfasning af CSRD og derved taksonomiforordningens udvidede anvendelsesområde forventes det pba. regnskabsdata, at 2.165<sup>13</sup> virksomheder – herunder 75<sup>14</sup> finansielle virksomheder – vil være omfattet af taksonomiforordningens artikel 8.

En præcis estimering af de samlede administrative omkostninger kræver, at de omfattede virksomheder er segmenteret tilstrækkeligt ud fra de kriterier, som medfører forskelle i deres konkrete administrative omkostninger, således at den normaleffektive virksomhed kan kortlægges inden for hvert segment.

## Segmentering

Det vurderes, at de væsentligste faktorer, som har betydning for virksomhedernes forventede administrative omkostninger ved at efterleve taksonomiforordningens artikel 8, er størrelsen på virksomheden, samt hvorvidt den er finansiell eller ikke-finansiell.

I AMVAB-målingen er populationen således delt op i 4 segmenter, der er karakteriseret som nedenstående:

- > **Segment 1: Store finansielle virksomheder**  
Store finansielle virksomheder, der i to på hinanden følgende regnskabsår overskrider to af følgende tre størrelser: en balancesum på 195 mio. kr., en nettoomsætning på 391 mio. kr. og et gennemsnitligt antal heltidsbeskæftigede i løbet af regnskabsåret på 250.
- > **Segment 2: Store ikke-finansielle virksomheder**  
Store ikke-finansielle virksomheder i regnskabsklasse C stor eller D.
- > **Segment 3: Børsnoterede små og mellemstore finansielle virksomheder**  
Finansielle virksomheder, der i to på hinanden følgende regnskabsår ikke overskrider to af følgende tre størrelser: en balancesum på 195 mio. kr., en nettoomsætning på 391 mio. kr. og et gennemsnitligt antal heltidsbeskæftigede i løbet af regnskabsåret på 250. Med undtagelse af mikrovirksomheder.
- > **Segment 4: Børsnoterede små og mellemstore ikke-finansielle virksomheder**  
Ikke-finansielle virksomheder, der i to på hinanden følgende regnskabsår ikke overskrider to af følgende tre størrelser: en balancesum på over 195 mio. kr.; nettoomsætning på over 391 mio. kr.; gennemsnitligt antal

---

<sup>13</sup> Baseret på regnskabsdata for 2022 er den anvendte population sat til 2.165. Bemærk at populationen er lavere end populationen for CSRD, fordi erhvervsdrivende fonde og andelselskaber ikke er omfattet af taksonomiforordningens artikel 8. Kilde: Erhvervsstyrelsen og Finanstilsynet.

<sup>14</sup> Baseret på regnskabsdata for 2022. Kilde: Finanstilsynet.

heltidsbeskæftigede i løbet af regnskabsåret på over 250. Med undtagelse af mikrovirksomheder.

Tabel 3-1 Populationsstørrelser indenfor hvert segment

<b>v</b>	<b>Antal virksomheder</b>
Segment 1	66
Segment 2	2.046
Segment 3	9
Segment 4	44

Note: Baseret på regnskabsdata for 2022 fastlægges den samlede population af virksomheder, som bliver omfattet af Taksonomiforordningens artikel 8, til 2.165 virksomheder.

Kilde: Erhvervsstyrelsen og Finanstilsynet, COWI beregninger

## 3.2 Hyppighed

Rapporteringsforpligtelsen og de dertilhørende oplysningskrav skal udføres én gang om året for alle fire segmenter. Parameterværdien for **Hyppighed (H)** fastsættes derfor til 1 for hovedparten af virksomhedernes aktiviteter.

Der er dele af aktiviteterne, som sker ved en højere eller lavere hyppighed end 1. Det kan f.eks. være, at indhentning af relevante oplysninger skal ske flere gange årligt, eller at nogle af oplysningerne ikke behøver at blive indsamlet hvert år. Da en normaleffektiv hyppighed ikke kortlægges i denne måling, jf. afsnit 5.1, vil de konkrete hyppigheder i stedet påvirke beregningerne af virksomhedernes årlige omkostninger direkte og indgå i den forbindelse.

## 3.3 Omkostningsparametre

De interviewede virksomheder er blevet bedt om at oplyse deres forventede timestofbrug ved de administrative aktiviteter, som de skal udføre for at efterleve kravene i henhold til taksonomiforordningens artikel 8. Herunder blev de bedt om at oplyse, hvilken type medarbejder som i praksis ville udføre disse aktiviteter.

I interviewene er der blevet specificeret forskellige medarbejdertyper. De mest gængse medarbejdertyper er angivet i Tabel 3-2. Tabellen viser også, hvilke lønkategorier COWI har anvendt i kvantificeringen af omkostningerne. Når omkostningen for en aktivitet estimeres, skelnes der mellem, om medarbejdertypen er en leder eller ej, da det har betydning for den løn, som medarbejderne aflønnes med.

Mange af virksomhederne har angivet, at de har en bæredygtighedsmedarbejder/ESG-medarbejder til at udføre en del af arbejdet tilknyttet til oplysningskravene i taksonomiforordningens artikel 8. Da denne type af medarbejder ikke fremgår af statistikken fra Danmarks Statistik, har COWI konstrueret en lønkategori for denne type af medarbejder som gennemsnittet af lønnen for medarbejdertyperne *2143 Ingeniørarbejde inden for miljø*, *2411 Revisions- og regnskabscontrollerarbejde* og *2422 Arbejde med virksomhedsstrategi/policy* og lagt 25% overhead oveni, jf. AMVAB-vejledningen.

Tabel 3-2 Anvendte timepriser for gængse medarbejdertyper nævnt under interview

Medarbejdertype angivet i interviewene	Lønkategori fra DST	Timeløn, ledere (kr. inkl. 25% overhead)	Timeløn, lønmodtagere uden ledelsesansvar (kr. inkl. 25% overhead)
Finansmedarbejder	2413 Arbejde med analyse, produktudvikling og vedligeholdelse inden for finans, pension og forsikring	840	633
Regnskabsmedarbejder	4311 Almindeligt regnskabs- og bogføringsarbejde	574	381
Finansiel controller	2411 Revisions- og regnskabscontrollerarbejde	738	544
Bæredygtighedsmedarbejder	Konstrueret lønkategori	712	545
IT-medarbejder	25 Arbejde inden for informations- og kommunikationsteknologi	717	548
IT-udvikler	251 Udvikling og analyse af software og applikationer	722	551
Finansdirektør, Økonomidirektør, Øverste virksomhedsledelse	112 Øverste virksomhedsledelse	1.019	.
Analytiker/datamedarbejder	252 Arbejde med databaser og netværk	685	527
HR	4416 Almindeligt kontorarbejde inden for HR	566	437

Medarbejdertype angivet i interviewene	Lønkategori fra DST	Timeløn, ledere (kr. inkl. 25% overhead)	Timeløn, lønmodtagere uden ledelsesansvar (kr. inkl. 25% overhead)
Bankrådgiver	3312 Arbejde med kredit- og långivning	729	471
Mellemlider	1 Ledelsesarbejde	738	.
Jurist	261 Juridisk arbejde	828	604
Marketingmedarbejder	2431 Arbejde inden for reklame og marketing	692	467
Ingeniør	214 Ingeniørarbejde (undtagen inden for elektroteknologi)	698	556
Indkøbsmedarbejder	3323 Indkøbsarbejde (agenter)	608	443
Funktionær	33 Arbejde inden for forretningsservice, økonomi, administration og salg	616	459

Kilde: Danmarks Statistik, LONS20 - Løn efter køn, lønkomponenter, aflønningsform, sektor, tid, arbejdsfunktion og lønmodtagergruppe, 2021

### 3.4 Business-As-Usual (BAU)

Til at vurdere virksomhedernes administrative omkostninger forbundet med efterlevelsen af kravene i taksonomiforordningens artikel 8, er der taget afsæt i forskellen på de aktiviteter, som de vil udføre som følge af forordningen, og de aktiviteter, som de uanset ville have udført. Sidstnævnte kan f.eks. være aktiviteter, som virksomheder ville gennemføre som følge af andre krav om bæredygtighedsrapportering (f.eks. CSRD), eller hvis virksomheden frivilligt ville have valgt at indsamle data om virksomhedens bæredygtighed for at anvende det i markedsføring- eller forretningsøjemed. Dette er blevet kvantificeret gennem en måling af **Business-As-Usual (BAU)**, som er blevet opgjort særskilt for hver aktivitet (dataindsamling, databearbejdning og rapportering) og hvert segment, hvorefter det er blevet fraregnet i virksomhedernes administrative omkostninger. I denne måling er der ikke fundet en normaleffektiv BAU, jf. afsnit 5.1 – i stedet indgår BAU for en given virksomhed direkte i beregningen af dennes omkostninger.

Den forventede grad af BAU varierer på tværs af virksomhederne i de forskellige segmenter. Virksomhederne i segment 1 og 2 er større end virksomhederne i segment 3 og 4, og de er derfor mere vant til at arbejde med



bæredygtighedsrapportering – dette både som følge af efterspørgsel fra deres stakeholders og fordi flere af dem i forvejen er omfattet af øvrige krav om bæredygtighedsrapportering. De fleste af virksomhederne i segment 3 og 4 har slet ikke arbejdet med bæredygtighedsrapportering før og forventer derfor en meget lille grad af BAU.

## 4 Dataindsamling

I dette afsnit beskrives datagrundlaget for målingen, herunder hvor mange samt hvilke typer virksomheder, der er talt med i hvert segment. Fordeling af interviews fremgår af nedenstående tabel.

Tabel 4-1 Antal virksomheder interviewet inden for hvert segment

	<b>Segmentnavn</b>	<b>Antal virksomheder interviewet</b>
Segment 1	Store finansielle virksomheder	4
Segment 2	Store ikke-finansielle virksomheder	4
Segment 3	Børsnoterede finansielle SMV'er	1
Segment 4	Børsnoterede ikke-finansielle SMV'er	3

Til interviewene er der blevet udarbejdet interviewguides, som er tilpasset segmenterne. Virksomhederne har fået tilsendt interviewguiden forud for interviewet og har dermed haft mulighed for at undersøge spørgsmålene nærmere og give kvalificerede svar.

### 4.1 Metodiske overvejelser og validitet

Kvantificeringen af den indsamlede data er behæftet med en vis usikkerhed, idet der er tale om en ex-ante måling, hvor virksomhederne har skulle svare på, hvor meget tid de forventer at bruge i fremtiden. Selvom alle de interviewede virksomheder har haft svært ved at vurdere deres fremadrettede årlige ressourceforbrug, så har dette særligt været tilfældet for segment 3 og 4, fordi de typisk har mindre erfaring med bæredygtighedsrapportering. Målingens resultater giver et validt indblik i virksomhedernes nuværende forventning til deres fremtidige ressourceforbrug, men virksomhedernes fremtidige praksis kan vise sig at adskille sig fra forventningerne.

En konkret usikkerhed ved målingen er, at der kun er blevet interviewet 1 virksomhed inden for segment 3. COWI har kontaktet samtlige virksomheder i segmentet, men dette omfatter ikke mange virksomheder, og det har derfor ikke været muligt at indhente yderligere data for segmentet.

## 5 Administrative konsekvenser

I dette afsnit beskrives de forventede administrative konsekvenser i forbindelse med indfasning af taksonomiforordningens artikel 8. Omkostningerne i forbindelse med de administrative konsekvenser er delt op i:

- > Omstillingsomkostninger
- > Løbende omkostninger til dataindsamling
- > Løbende omkostninger til databearbejdning
- > Løbende omkostninger til rapportering

Afsnittet beskriver først metoden brugt til at bestemme den normaleffektive virksomhed indenfor hvert segment. Herefter gennemgås resultaterne.

### 5.1 Metode til at bestemme den normaleffektive virksomhed

Kvantificeringen af de administrative konsekvenser er foretaget på baggrund af virksomhedsinterviews med 12 virksomheder. Virksomhederne er blevet interviewet om deres forventede administrative aktiviteter og dertilhørende tidsforbrug og eksterne anskaffelser (herefter de administrative omkostninger) i forbindelse med efterlevelsen af taksonomiforordningens artikel 8.

På baggrund af de udførte interviews er det overordnede billede, at virksomhederne – på tværs af segmenterne, er usikre på, hvordan de kommer til at arbejde med efterlevelse af taksonomiforordningens krav, og dermed også hvor mange timer det vil kræve af dem - både i forbindelse med omstilling, men også i forbindelse med de årlige aktiviteter, som taksonomien medfører.

#### 5.1.1 Afvigelse fra AMVAB-metoden

Det har i indeværende AMVAB-undersøgelse af taksonomiforordningens artikel 8 været nødvendigt at tilpasse AMVAB-metodens<sup>15</sup> anvendelse. Det skyldes de komplekse krav, mange oplysninger og forskellige måder at gøre tingene på. Derfor har virksomhederne haft en varierende grad af BAU og hyppighed inden for segmenter og aktiviteter, hvilket ikke muliggør at fastsætte BAU og hyppighed for den normaleffektive virksomhed indenfor hvert segment. Samtidig har der ikke været en entydig medarbejdertype, som har udført bestemte aktiviteter i forbindelse med kravene. Det har derved heller ikke været muligt at bestemme den normaleffektive medarbejdertype indenfor hvert segment.

I stedet bygger analysen på at bestemme den samlede normaleffektive omkostning for virksomhederne inden for hver aktivitet og segment – altså

---

<sup>15</sup> [AMVAB-Vejledningen - Aktivitetsbaseret måling af virksomhedernes administrative byrder \(erhvervsstyrelsen.dk\)](http://erhvervsstyrelsen.dk)

resultatet af AMVAB-formlen, hvor timeforbruget, medarbejdertypens timepris, BAU'en og hyppigheden ganges sammen.

### 5.1.2 Den normaleffektive virksomhed

Som beskrevet ovenfor har det ikke været muligt at udlede, hvad der er normaleffektivt fordelt på tidsforbrug, medarbejdertype, BAU og hyppighed, fordi virksomhederne forventer at gennemføre en meget stor mængde aktiviteter, og der er væsentlig forskel på, hvilke aktiviteter virksomhederne forventer at gennemføre, samt hvor meget tid de skal bruge på dem hver især. Hvis den almindelige tilgang skulle anvendes, ville det altså kræve et langt større antal segmenter og virksomhedsinterviews at vurdere det normaleffektive, og derfor er følgende tilgang anvendt.

For hver virksomhed er den samlede omkostning for en aktivitet blevet beregnet ved at tage antallet af medarbejdertimer for en medarbejdertype og gange med medarbejdertypens timepris angivet i Tabel 3-2. Herefter er medarbejdertypens BAU og hyppighed for aktiviteten blevet ganget på. Det giver altså den pågældende medarbejdertypes årlige omkostning til aktiviteten i en given virksomhed. Hvis virksomheden har flere medarbejdertyper til at arbejde på den pågældende aktivitet, regnes omkostningen til disse ud på samme måde, hvorefter medarbejdertypernes årlige omkostninger lægges sammen. Dermed fås den samlede årlige omkostning for virksomheden til en given aktivitet:

$$\begin{aligned} & \text{Omkostningsparametre (O)} \times \\ & \text{Hyppighed (H)} \times \\ & \text{(1 - Business-As-Usual (BAU))} \\ & = \text{Normaleffektive administrative omkostninger} \end{aligned}$$

For at finde den normaleffektive virksomhed er den samlede omkostning for hver aktivitet og virksomhed blevet holdt op imod hinanden. Den normaleffektive virksomheds omkostning i forbindelse med en given aktivitet inden for et segment er bestemt ud fra en konkret vurdering af, hvilke virksomheders omkostninger der er "normale", idet de ligger tæt op ad andre virksomheders besvarelser. De virksomheders omkostninger som falder væsentligt ved siden af de omkostninger, som de andre virksomheder i segmentet har angivet, vurderes altså ikke at leve op til kriterierne for at være en normaleffektiv omkostning.

COWI har efter dialog med Erhvervsstyrelsen antaget, at taksonomiforordningens artikel 8 ikke medfører en forøget byrde til konsistentstjek af ledelsesberetningen. Det skyldes, at denne aktivitet både har en forøget byrde, da det vil tage længere tid at læse ledelsesberetningen, og byrdelettelse, da det ikke længere skal kontrolleres, at oplysningerne efter taksonomiforordningens artikel 8 er aflagt i overensstemmelse med lovgivningens krav. Det antages, at den forøgede byrde og byrdelettelsen vil være lige store.

Kravet om indhentning af erklæring med begrænset sikkerhed dækker hele virksomhedens afsnit om bæredygtighedsrapportering og dermed både

rapporteringen efter taksonomiforordningens artikel 8 og rapportering efter CSRD. Omkostningerne til dette er imidlertid inddraget i en sideløbende AMVAB-måling af CSRD<sup>16</sup> og er altså udeladt af denne måling, så den ikke bliver målt dobbelt.

### 5.1.3 Samlet omkostning for hele populationen

Når den samlede årlige omkostning er beregnet for alle virksomhedernes aktiviteter, bestemmes den normaleffektive omkostning for hver aktivitet og segment ud fra dette, ved brug af følgende formel:

$$\begin{aligned} &\text{Populationen (P) x} \\ &\text{Normaleffektive administrative omkostninger} \\ &= \text{Samlede administrative omkostninger} \end{aligned}$$

Estimaterne for den normaleffektive virksomhed er angivet i Tabel 5-2, Tabel 5-3, Tabel 5-5, Tabel 5-6 og Tabel 5-7. Af tabellerne fremgår også de samlede omkostninger for hele populationen, hvor den normaleffektive omkostning for en given aktivitet er ganget på populationstallene fra Tabel 3-1.

## 5.2 Omstillingsomkostninger

I dette afsnit beskrives de omstillingsomkostninger, som de omfattede virksomheder forventer at afholde eller allerede har måtte afholde for at være klar til at kunne efterleve kravene taksonomiforordningens artikel 8.

Det fremgår af Tabel 5-1, at taksonomiforordningens artikel 8 medfører omstillingsomkostninger på knap 4,8 mia. kr. Disse omkostninger udgøres både af eksterne anskaffelsesomkostninger og internt tidsforbrug, men førstnævnte udgør den største andel af de samlede omstillingsomkostninger for både finansielle og ikke-finansielle virksomheder.

Tabel 5-1 *Totale omstillingsomkostninger forbundet med taksonomiforordningens artikel 8*

	<b>Alle omfattede virksomheder</b>	<b>Finansielle virksomheder</b>	<b>Ikke-finansielle virksomheder</b>
Eksterne anskaffelser, kr.	3.418.052.346	116.996.250	3.301.056.096
Internt tidsforbrug, kr.	1.348.740.707	15.561.868	1.333.178.839
<b>Total kr.</b>	<b>4.766.793.053</b>	<b>132.558.118</b>	<b>4.634.234.936</b>

Kilde: COWI beregninger

Note: Tallene fordeles på segmenterne i Tabel 5-2 og 5-3.

<sup>16</sup> AMVAB – DIREKTIV OM VIRKSOMHEDERS BÆREDYGTIGHEDSRAPPORTERING (CSRD), COWI 2024

### 5.2.1 Eksterne anskaffelsesomkostninger

På tværs af de fire segmenter gælder det, at omstillingen vil, eller allerede har, krævet eksterne anskaffelsesomkostninger.

Af Tabel 5-2 fremgår det, at den normaleffektive virksomhed inden for segment 1 og 2 forventer store eksterne anskaffelsesomkostninger for at kunne efterleve kravene i taksonomiforordningens artikel 8. Selvom flere af virksomhederne inden for de to segmenter allerede er omfattet af forordningen, beretter de, at der vil være et yderligere ressourceforbrug forbundet med udvidelsen med de sidste 4 miljømål, som træder i kraft i 2024. Derfor har de allerede, eller forventer at skulle, investere i eksterne konsulenttydelser (eks. til gennemførelse af initial screening, oplæg fra eksterne konsulenter på interne workshops eller vurdering af klima- og miljøkrav) samt investeringer i etablering/opdatering/udbygning af datasystemer.

Det har kun været muligt at interviewe én virksomhed inden for segment 3, hvorfor det er denne virksomheds vurderinger, der bliver anvendt for segmentet. Virksomheden har på målingstidspunktet ikke afholdt nogle omkostninger i forbindelse med omstillingen, men vurderer at processen er omstændig. Virksomheden forventer at skulle bruge 500.000 DKK på ekstern konsulentbistand, hvorfor dette estimat er anvendt for den normaleffektive virksomhed inden for segmentet.

Segment 4 har på målingstidspunktet ikke afholdt omkostninger i forbindelse med omstillingen. De er endnu ikke så langt i processen, og giver generelt udtryk for, at efterlevelsen af taksonomiforordningens krav kan virke uoverskueligt og som en omstændig proces. Virksomhederne inden for segmentet har generelt haft svært ved at vurdere, hvor store eksterne omstillingsomkostninger der vil være forbundet med efterlevelsen af taksonomien. De forventer dog at skulle investere i en initial screening, nye datasystemer og -kilder samt eksterne konsulenter til afholdelse af workshops.

Tabel 5-2 Segmenternes omkostninger til eksterne anskaffelser opdelt på den normaleffektive virksomhed og totale omkostninger

	<b>Eksterne anskaffelser, kr.</b> (normaleffektiv virksomhed)	<b>Eksterne anskaffelser, kr.</b> (totale omkostninger)
Segment 1	1.717.500	112.496.250
Segment 2	1.608.333	3.291.082.971
Segment 3	500.000	4.500.000
Segment 4	225.000	9.973.125
<b>Total kr.</b>	-	<b>3.418.052.346</b>

Kilde: COWI pba. interview med 12 omfattede virksomheder

### 5.2.2 Internt tidsforbrug i forbindelse med omstillingen

På tværs af de fire segmenter gælder det, at omstillingen vil, eller allerede har, krævet et internt tidsforbrug til at optimere og udvikle deres interne processer og systemer.

Af Tabel 5-3 ses det, at omstillingen særligt har/vil være byrdefuld for segment 2, og en lav byrde for segment 4. Virksomhederne inden for segment 4 har på målingstidspunktet ikke afholdt omkostninger til internt tidsforbrug i forbindelse med omstillingen, da de endnu ikke er så langt i processen. Generelt giver de udtryk for, at efterlevelsen af taksonomiforordningens krav kan virke uoverskuelig og som en omstændig proces. Selvom deres byrde aktuelt vurderes lav, forventer segment 4, at den vil omfatte klargøring af dataflow og opsætning af datakørsler i systemet, og særligt vil berøre deres datamedarbejdere.

Pga. manglende data inden for segment 3 har det ikke været muligt at bestemme den normaleffektive omkostning for internt tidsforbrug i forbindelse med omstillingen til taksonomiforordningens artikel 8. Derfor er den normaleffektive interne omkostning for segment 3 (børsnoterede finansielle SMV'er) blevet sat til det samme som den normaleffektive interne omkostning for segment 1 (store finansielle virksomheder).

Segment 1 og 2 tilkendegiver, at deres interne omkostninger vil være/er forbundet med udarbejdelse af rapporteringsskemaer, videndeling, omlægning af forretningsgange, optimering af datasystemer, og intern opkvalificering af medarbejdere, og vil berøre deres IT-udviklere, bæredygtigheds-, finans- og datamedarbejdere.

*Tabel 5-3 Segmenternes omkostninger til internt tidsforbrug opdelt på den normaleffektive virksomhed og totale omkostninger*

	<b>Internt tidsforbrug, kr.</b> (normaleffektiv virksomhed)	<b>Internt tidsforbrug, kr.</b> (totale omkostninger)
Segment 1	208.884	13.681.911
Segment 2	650.286	1.330.659.699
Segment 3	208.884	1.879.957
Segment 4	56.833	2.519.140
<b>Total kr.</b>	-	<b>1.348.740.707</b>

Kilde: COWI pba. interview med 12 omfattede virksomheder

### 5.3 Løbende administrative omkostninger

I dette afsnit gennemgås de løbende administrative omkostninger (årlige) ved at indsamle, bearbejde og rapportere data.

Af Tabel 5-4 fremgår det, at de totale løbende årlige omkostninger forbundet med taksonomiforordningens artikel 8 er på knap 2,5 mia. kr. Det er især omkostninger til dataindsamling, som udgør en stor del af de årlige omkostninger.

Tabel 5-4 Totale løbende årlige omkostninger i forbindelse med taksonomiforordningens artikel 8

	<b>Alle omfattede virksomheder</b>	<b>Finansielle virksomheder</b>	<b>Ikke-finansielle virksomheder</b>
Dataindsamling, kr./år	1.943.247.016	81.128.693	1.862.118.322
Databehandling, kr./år	489.364.378	64.664.596	424.699.783
Rapportering, kr./år	29.123.148	3.750.349	25.372.799
<b>Total kr./år</b>	<b>2.461.734.542</b>	<b>149.543.638</b>	<b>2.312.190.904</b>

Kilde: COWI beregninger

Note: Tallene fordeles på segmenterne i Tabel 5-5, 5-6 og 5-7.

### 5.3.1 Omkostninger til dataindsamling

I dette afsnit beskrives de løbende (årlige) administrative omkostninger, som virksomhederne i populationen forventes at skulle afholde i forbindelse med dataindsamling.

Tabel 5-5 viser den årlige omkostning forbundet med dataindsamling for den normaleffektive virksomhed samt den totale omkostning for segmentet. Det fremgår af tabellen, at der er betydelige forskelle på, hvor mange ressourcer den normaleffektive virksomhed inden for de fire segmenter forventer at skulle anvende til dataindsamling. Især har segment 1 store omkostninger forbundet med aktiviteten (på trods af forventninger til BAU<sup>17</sup> der spænder fra 10-80 %), og modsat forventer segment 4 relativt lave omkostninger forbundet hermed, set ift. at processen og omfanget er nyt og ukendt for dem. På tværs af segmenterne er der dog enighed om, at arbejdet bl.a. vil omfatte indhentning og indlæsning af eksterne data samt kvalitetssikring heraf, styring af dataflow og sikring af tilstrækkeligt og korrekt data i henhold til de opstillede KPI'er. Disse processer vurderer de interviewede virksomheder, inden for de fire segmenter,

<sup>17</sup> Virksomhedernes BAU er i høj grad baseret på deres eksisterende arbejde med bæredygtighedsrapportering, men indeholder også et forventningselement, idet den konkrete BAU-procent afhænger af, hvor meget arbejde virksomheden forventer, at de nye krav vil medføre i alt.



særligt vil påvirke deres bæredygtigheds-, data- og økonomimedarbejdere samt analytikere.

Flere af de interviewede virksomheder på tværs af segmenterne forventer dernæst, at aktivitetens omfang og detaljeringsgrad vil kræve ansættelse af nye medarbejdere. Dette behov har været særligt fremtrædende for segment 2. Rekrutteringsomkostningerne er ikke medtaget i analysen, men det er den del af de nye medarbejders tidsforbrug, som anvendes til de aktiviteter, målingen omfatter.

*Tabel 5-5 Segmenternes løbende omkostninger til dataindsamling opdelt på den normaleffektive virksomhed og totale omkostninger*

	<b>Dataindsamling, kr.</b> (normaleffektiv virksomhed)	<b>Dataindsamling, kr.</b> (totale omkostninger)
Segment 1	1.228.401	80.460.280
Segment 2	908.961	1.859.979.619
Segment 3	74.268	668.413
Segment 4	48.251	2.138.703
<b>Total kr.</b>	-	<b>1.943.247.016</b>

Kilde: COWI pba. interview med 12 omfattede virksomheder

### 5.3.2 Omkostninger til databearbejdning

I dette afsnit beskrives de løbende (årlige) administrative omkostninger, som de omfattede virksomheder forventes at skulle afholde i forbindelse med databearbejdning.

Jf. Tabel 5-6 forventes den normaleffektive virksomhed for segment 1 at have de største byrder i forbindelse med databearbejdning – også væsentligt større end i segment 2, hvoraf flere af virksomhederne ligeledes allerede er omfattet af kravene. Dette er et udtryk for, at flere af de finansielle virksomheder i segment 1 forventer at have et meget omfattende tidsforbrug til analytikere, som skal bearbejde den store mængde indsamlet data og tilsikre, at den er retvisende og fyldestgørende for forretningens økonomiske aktiviteter. Segment 4 forventer at have det laveste ressourceforbrug forbundet med aktiviteten, og endda på trods af, at databearbejdning og detaljeringsniveauet, der kræves, er på et niveau de ikke tidligere har oplevet. Virksomhederne i segment 4 forventer en BAU på mellem 0-80% ifm. aktiviteten, hvilket er et større BAU-spænd end virksomhederne i segment 1 og 2. Dette skyldes, at der mellem virksomhederne i segment 4 er stor forskel på, hvor meget de i forvejen arbejder med bæredygtighedsrapportering.

På tværs af segmenterne er der enighed om, at arbejdet vil være fokuseret mod validering og kontrol af data i henhold til forordningens krav samt klargøring af data til selve afrapportering. Disse opgaver vurderer de interviewede virksomheder særligt vil påvirke deres controllere, bæredygtighedsmedarbejdere, analytikere samt IT- og finansmedarbejdere.

Tabel 5-6 Segmenternes løbende omkostninger til databearbejdning opdelt på den normaleffektive virksomhed og totale omkostninger

	<b>Databearbejdning, kr.</b> (normaleffektiv virksomhed)	<b>Databearbejdning, kr.</b> (totale omkostninger)
Segment 1	973.343	63.753.953
Segment 2	206.344	422.235.137
Segment 3	101.183	910.643
Segment 4	55.604	2.464.645
<b>Total kr.</b>	-	<b>489.346.378</b>

Kilde: COWI pba. interview med 12 omfattede virksomheder

### 5.3.3 Omkostninger til rapportering

I dette afsnit beskrives de løbende administrative omkostninger, som virksomhederne i populationen forventes at skulle afholde i forbindelse med rapportering.

Det fremgår af Tabel 5-7, at den normaleffektive virksomhed inden for de fire segmenter forventer et nogenlunde ens niveau af omkostninger forbundet med rapportering, og aktiviteten er dertil også den mindst omkostningstunge sammenholdt med de øvrige. Denne aktivitet er således den eneste, hvor de fire segmenter ikke ligger spredt fra hinanden ift. deres forventninger til omkostninger. På tværs af segmenterne er der ligeledes enighed om, at arbejdet vil være fokuseret mod rapportering af de indsamlede og bearbejdede data, fokus på et øget detaljeringniveau samt sikring af, at målsætninger og budskaber er i overensstemmelse med virksomhedens strategi. Hertil følger intern præsentation og godkendelse. Disse opgaver og processer vurderer de interviewede virksomheder særligt vil påvirke deres analytikere, bæredygtighedsmedarbejdere, controllere, revisionskomite, ledelse og regnskabschefer, om end der kan være forskel på, hvilke af disse forskellige medarbejdertyper den enkelte virksomhed forventer at inddrage. En væsentlig del af tidsforbruget til rapportering består i godkendelsesprocedurer, hvorfor der typisk vil være tale om få timer fordelt ud på flere personer i organisationen. Rapporteringsaktiviteten er imidlertid den aktivitet, hvor ledelsen vil være mest involveret sammenlignet med de øvrige aktiviteter, hvilket driver omkostningen pr. time opad.

Omkostningerne for den normaleffektive virksomhed er størst blandt segment 3 og 4. Den normaleffektive virksomhed for segment 2 forventer det laveste ressourceforbrug ifm. aktiviteten. De interviewede virksomheder i segmentet forventer en BAU, der spænder mellem 0-50%, og giver udtryk for, at praksis herfor er velkendt, mens detaljeringsniveauet er nyt. Størstedelen af virksomhederne inden for de øvrige segmenter forventer modsat en BAU på 0%.

Tabel 5-7 Segmenternes løbende omkostninger til rapportering opdelt på den normaleffektive virksomhed og totale omkostninger

	<b>Rapportering, kr.</b> (normaleffektiv virksomhed)	<b>Rapportering, kr.</b> (totale omkostninger)
Segment 1	49.415	3.236.674
Segment 2	11.243	23.005.454
Segment 3	57.075	513.675
Segment 4	53.409	2.367.345
<b>Total kr.</b>	-	<b>29.123.148</b>

Kilde: COWI pba. interview med 12 omfattede virksomheder

## 5.4 Samlede administrative omkostninger

Opsummerende forventes de samlede administrative omstillingsomkostninger at blive på ca. 4,8 mia. DKK. Særligt de eksterne anskaffelsesomkostninger udgør en stor andel af omstillingsomkostningerne.

De samlede løbende administrative omkostninger forventes at blive på ca. 2,5 mia. DKK årligt. Beløbet dækker både over dataindsamling, databearbejdning og rapportering, men særligt omkostningerne til dataindsamling udgør en stor del af de samlede løbende omkostninger.

## 5.5 Forventninger til andre administrative aktiviteter

Nedenstående angiver øvrige aktiviteter, som de interviewede virksomheder forventer vil opstå som følge af indfasningen af taksonomiforordningens artikel 8.

Overordnet tilkendegiver de adspurgte virksomheder, at de forventer en del løbende ændringer gennem en længere årrække – både relateret til lovteksten samt dataforbedringer. Dernæst frygter de, at omstillingen kan gå hen og blive dyrere, end hvad der estimeres på målingstidspunktet, fordi ændrede processer, som følger af eksternt bestemte krav, ofte giver uforudsete udfordringer og kræver flere ressourcer.

Konkret fremhæver nogle af de interviewede virksomheder følgende som øvrige aktiviteter:

- > **Øget besvær/praksis ift. at håndtere aktiviteter uden for EU.**  
Virksomhederne udtrykker i den forbindelse en undren over, hvilke krav der eventuelt vil være til samarbejdspartnere/leverandører uden for EU, for at virksomhederne kan overholde taksonomien, og frygter omstændige arbejdsgange.
- > **Øget dialog med kunder, samarbejdspartner, investorer mfl.** Dette i relation til at der er meget viden og forståelse der skal udbredes til virksomhedernes kontaktpunkter, for at virksomhederne selv kan levere på de parametre de skal. Virksomhederne forventer, at dette vil kræve en stor og kontinuerlig indsats overfor og med deres forskellige kontaktpunkter.