

NOTAT

17. november 2022
/ANDBEC

Sag: 2022-18781

Høringsnotat vedr. udkast til afgørelser på engrosmarkedet for mobilterminering

Erhvervsstyrelsen har i perioden 14. oktober 2022 til og med 11. november 2022 gennemført en national høring over udkast til afgørelser på engrosmarkedet for fastnetterminering.

Resultat af den nationale høring

Erhvervsstyrelsen har modtaget høringssvar med bemærkninger fra Telia og Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen (KFST). Forbrugerrådet Tænk og TDC har meddelt Erhvervsstyrelsen, at de ikke har bemærkninger til høringen.

I dette høringsnotat gengives de væsentligste bemærkninger, der er indkommet i forbindelse med høringen, og bemærkningerne kommenteres.

Bekymring forbundet med bortfald af forpligtelse om samhusning

Telia ser en risiko for konkurrencemæssige problemer ved den fortsatte deregulering af tidligere regulerede markeder i forhold til muligheden for samhusning, og dermed en potentiel udfordring med at sikre de lavest mulige barrierer for at kunne tilbyde slutbrugerne tjenester med konkurrencedygtige priser.

I lighed med selskabets høringssvar til styrelsens udkast til afgørelse på engrosmarkedet for fastnetterminering anmoder Telia Erhvervsstyrelsen om nøje at følge udviklingen på markedet herunder udviklingen i forhold til vilkår og priser for samhusning efter dereguleringen. Telia begrundet dette med, at særligt samhusning kan være et område med modsatrettede interesser, som kan skabe problemer på markedet.

Erhvervsstyrelsen noterer sig Telias bemærkning og vil, som også oplyst i høringsnotat til engrosmarkedet for fastnetterminering, følge udviklingen på markedet, herunder udviklingen i forhold til vilkår og priser for samhusning. Såfremt markedet udvikler sig uhensigtsmæssigt i forhold til konkurrencen og det fx vurderes, at det er nødvendigt igen at sikre muligheden for samhusning via forpligtelser, vil styrelsen håndtere dette ved at gøre brug af de muligheder, der specifikt er rettet mod de konkrete konkurrencemæssige udfordringer. Dette

ERHVERVSSTYRELSEN

Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø

Tlf. 35 29 10 00
CVR-nr 10 15 08 17
E-post erst@erst.dk
www.erst.dk

ERHVERVS MINISTERIET

er i overensstemmelse med det, Kommissionen lægger op til i forbindelse med henstillingen om relevante markeder¹.

Ift. analyse af kriterie 2 i trekriterietesten

KFST bemærker, at der i udkast til afgørelse ikke er gennemført en analyse af, hvorvidt kriterie nr. 2 i trekriterie-testen er opfyldt på det danske marked, og at Erhvervsstyrelsen alene henviser til, at EU-Kommissionen ikke betragter kriterie nr. 2 som værende opfyldt på unionsniveau.

KFST bemærker endvidere, at selvom uforholdsmæssigt høje termineringspriser kan være det mest alvorlige konkurrenceproblem, er det i udkastet ikke undersøgt, om der kan være andre alvorlige konkurrenceproblemer end prisforhold på markedet i Danmark. Dette er til trods for, at der i de eksisterende afgørelser findes regulering af SMP'er på det danske marked, der er mere vidtgående end blot priskontrol.

Erhvervsstyrelsen følger Kommissionens Henstilling om relevante markeder, herunder retningslinjerne om i udgangspunktet at deregulere markeder, som ikke længere er omfattet af henstillingen. Da styrelsen samtidig vurderer, at der ikke er strukturelle forhold eller konkurrencehæmmende adfærd, der berettiger en regulering af markedet for mobilterminering, finder styrelsen i lighed med Kommissionen, at 2. kriterie ikke er opfyldt.

Styrelsen har i udkast til afgørelser citeret Kommissionens bemærkning om at selskaber, der fx afviser at terminere opkald fra et selskab samtidig bliver mindre attraktiv for andre selskaber og derved underminere sin egen forretning. Erhvervsstyrelsen tilslutter sig Kommissionens betragtning om at konkurrencebegrænsende adfærd relateret til andet en prissætning ikke forekommer sandsynligt, idet det primært vil skade udbyderen selv.

Endelig skal styrelsen henvise til svaret til Telias bemærkninger ovenfor, hvor det fremgår, at styrelsen vil følge udviklingen på markedet. Skulle der opstå konkurrenceproblemer i form af ændret adfærd, påpeger Kommissionen, at Erhvervsstyrelsen som national tilsynsmyndighed relativt hurtigt vil kunne gribe ind og pålægge ikke-prisrelaterede forpligtelser om fx netadgang, ikke-diskrimination og transparens.

Forslag om justering af formulering

KFST bemærker, at formuleringen i afgørelsen ”Konkurrenceloven forbyder således [selskabet]s misbrug af en eventuel dominerende stilling fx i form af en forskelsbehandling mellem sig selv og konkurrenter eller anvendelse af forskellige priser for ydelser af samme værdi, jf. gældende praksis på konkurrenceområdet.” bør ændres.

KFST begrundet det med, at det ikke per definition udgør misbrug af en dominerende stilling at forskelsbehandle mellem egne ydelser og konkurrenters. For

¹ Jf. afsnit 4.2.4. “Regulatory options available for other obligations than price control” i Explanatory Note til Kommissionens Henstilling om relevante markeder.

at fastslå om en virksomhed misbruger sin dominerende stilling, skal der foretages en konkret vurdering fra sag til sag.

KFST finder formuleringen, som anvendt Erhvervsstyrelsens afgørelser på markedet for fastnetterminering mere passende: ”Det skal yderligere bemærkes, at engrosmarkedet for fastnetterminering vil være underlagt konkurrenceloven, som i sidste ende sætter grænser for et selskabs mulighed for at udnytte en eventuel dominerende stilling på et marked. Konkurrenceloven forbyder således misbrug af en eventuel dominerende stilling.”

Erhvervsstyrelsen har på baggrund af KFST's bemærkning justeret ordlyden i afgørelserne.

Supplerende bemærkning fra TDC NET

TDC NET oplyser, at selskabet ikke har nogen bemærkninger til selve afgørelsen. TDC NET har dog en supplerende bemærkning ift., at styrelsen ikke finder behov for at tage stilling til kriterie tre i trekriterietesten, når styrelsen senere i afgørelsen nævner, at selskaberne er underlagt den almindelige konkurrenceret, og sager derfor vil kunne indbringes for Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen.

Erhvervsstyrelsen noterer sig, at TDC NET oplyser, at TDC NET ikke har nogen bemærkninger til selve afgørelsen.