

Erhvervsstyrelsen
Langelinie Allé 17
2100 København Ø
Att. postmar@erst.dk og memokr@erst.dk

24. august 2020

Høringsvar til ”Udkast til markedsanalyse af engrosmarkedernes for netadgang til højkapacitetsinfrastruktur på et fast sted (M3HC)”

Jysk Energi Fibernet
Energi Ikast Fibernet
MES Fibernet
Fiber Backbone
Tlf. 96 10 66 77

På vegne af Energi Ikast Fibernet (EI), MES Fibernet (MES), Fiber Backbone (FBB) og Jysk Energi Fibernet (JE) – samlet kaldet ”Selskaberne”, fremsendes hermed høringsvar, som er opdelt i følgende underafsnit.

1. Opdeling ift. Elnetområder er forkert og misvisende
2. SMP Status i hos ovenstående selskaber
3. Konsekvenser ved tvungen åbning via et BSA produkt

Indledningsvist vil Selskaberne gerne støtte op om Dansk Energis høringsvar. Derover har høringsfristen været meget kort set i lyset af betydningen af analysen, kvaliteten af de fremsendte data samt det faktum, at høringsperioden ligger i ferieperioden.

Ad. 1: Opdeling ift. Elnetområder er forkert og misvisende

Indledningsvis undres over opdelingen i Elnetområder, da Selskabernes fiberinvesteringer er uafhængige af elnetområdet. Der er udstedt retningslinjer fra Forsyningstilsynet om adskillelse af monopol og kommercielle aktiviteter, hvilket i ovennævnte selskaber er efterlevet. Der er derfor ikke direkte sammenhæng mellem Elnetområderne og fiberselskabernes område, hvorfor det er forkert denne opdeling af til en analyse af SMP.

Fx har Jysk Energi Fibernet en relativ stor del af fiberforbindelserne (+25%) uden for NOE-Nets forsyningsområde, og størstedelen af den fremtidige udgravning foregår ligeledes uden for NOE Nets forsyningsområde. Hele L-Nets område og Struer Forsyningsområder anses som markedsområde for Jysk Energi Fibernet, ligesom der er lavet væsentlige fiberinvesteringer i såvel RAH Nets område og N1s område.

Samtidig giver opdelingen i elnetsområder ingen mening ift. kommunalt ejede selskaber, der slet ikke må arbejde med fibernet eller bredbånd. Fx trak både Vestforsyning og Struer Forsyning sig af samme grund ud af

MidtVest Bredbånd i 2007 (MidtVest Bredbånds aktiviteter er overtaget af Selskaberne efter konkurs i 2009).

Opdelingen af Coax-nettet og øvrige fibernet skeler ligeledes ikke til elforsyningsgrænserne. Specielt antenneforeninger og TDC står stærkt mange steder. Fibernet har i disse områder været det alternativ, der skabte konkurrencen i en situation, hvor der ingen konkurrence var.

Ad. 2: SMP Status

Selskaberne vil på det kraftigste bestride, at der er et problem i, at der er en relativ høj udrulning i de lokale områder, ligesom der er fejl i analysens tal. (se bilag 1, Jysk Energi Fibernets område)

Selskabernes fibernet er åbent for alle, og der har gennem de sidste 4 år været løbende dialog med alle de største Service Providere (STOFA, TDC/YOUSEE, WAOO, NORLYS og FastSpeed) omkring at de etablerer et eller flere alternativer til Altibox, hvis eksklusivitet på nettet ophørte i 2015.

En relativ stor del af fibernet i MES og JE er etableret med støtte fra Statens Bredbåndpulje, og opfylder således Energistyrelses krav til åben netadgang for alle.

Indtil videre har det ikke været muligt at lave en aftale med en alternativ Service Provider grundet de høje initialomkostninger, uden det vil medføre væsentligt forringede vilkår for slutkundernes priser.

I stedet er der lavet aftaler med flere kunder om udlejning af sort fiber ifm. med både salg til erhvervsvirksomheder og videresalg til private. Alle har lige adgang til leje af sort fiber, så der i princip er fuld og uhindret adgang til alle dele af Selskabernes lokale fibernet på lige vilkår.

Der er hos alle Selskaberne og deres bestyrelser en klar strategi for, at fibernetene skal drives efter følgende principper:

- Adgang for flest mulige husstande
- Bedst mulige vilkår for slutprodukterne
- Flest mulige valgmuligheder

JE udgraver pt. primært i områder, hvor der er direkte konkurrence med TDC's Coax net, hvilket er med til at skabe konkurrence på infrastrukturen. Tilsvarende er der flere af de andre områder, hvor der er direkte konkurrence med antenneforeningernes coax net. Prisstrukturen på fiberleje er ens uanset om nettet ligger i en landzone eller i en by i direkte konkurrence med antenneforeninger og TDCs coax net.

Det vil med andre ord sige, at engrosprisen i de konkurrenceudsatte områder, sætter prisen for de øvrige områder. Det er den direkte årsag til,

at der i dag i en stor del af det midt/vejstyske område er konkurrence på infrastrukturen.

Ad. 3: Konsekvenser ved tvungen åbning via et BSA produkt

Med ønsket om at opfylde de ovennævnte 3 kriterier for driftet af fibernettet, har der været tæt dialog med de to selskaber, der tilbyder at "åbne" nettet med et BSA produkt (TDC Net og Open Net), da det er et klart ønske at få flere service providere ind på nettet. Forhandlinger er fortsat i gang, men en tvungen åbning af nettet giver følgende bekymringer:

- I. Alle udbydere af platforme til at åbne nettet er vertikalt integrerede med egne Service Providere
- II. Engrosomkostninger er væsentligt højere på åbne net, hvilket vil betyde en væsentlig fordyrelse af slutproduktet udbudt til kunder
- III. Alt udstyr (Core Router, Access router, line cards og CPE'er), der allerede installeret i nettet vil skulle kasseres
- IV. De facto tvungen skift af teknologi fra P-to-P til PON netværk
- V. Væsentlige omkostninger til udvikling af IT systemer

Ad. I.

Både TDC og Norlys, der pt. udbyder platforme til åbning af nettet har egne Service Providere. Skal der laves en tvungen åbning, burde det ske gennem en uafhængig platform.

Ad. II

En åbning af nettet kræver, at der enten etableres egen operatør, der kan overvåge nettet 24/7. Denne service er ikke nødvendig ved udlejning af sort fiber og vil kræve en væsentlig ændring af forretningsmodellen og omkostningsstruktur hos Selskaberne. Realistisk set er eneste mulighed at overlade denne styring af nettet til enten Norlys (ejer af Open Net) eller TDC Net (Ejer af bl.a. YouSee). Omkostninger hermed er væsentlige og vil reelt set sætte konkurrencen ud af drift, da det være meget svært at konkurrere med coax-nettet med denne løbende omkostning.

Ad. III

Alt installeret udstyr (Core Router, Access router, line cards og CPE'er), kan ikke anvendes, hvilket betyder, at alt udstyr i nettet skal udskiftes, ligesom alle slutkunder skal aflægges et besøg. Det vil være en omkostning, der ikke vil blive tilbagebetalt.

Ad. IV

Selskabernes fibernet er udrullet efter princippet P-to-P. De store udbydere af en engrosplatform arbejder primært med Pond, der er en teknologi, som er lidt billigere at anlægge, men som efter Selskabernes opfattelse giver et inferiørt produkt og mindre fleksibilitet fremadrettet, da signalet i hver fiber splittes flere gange, inden det leveres til kunderne. Set i lyset af, at der gennem de seneste 15 år i Selskabernes er investeret i fiberinfrastruktur for op mod 1 mia. kr. baseret på P-to-P teknologien, er det ikke ønskeligt at skifte.

Ad. V

Slutteligt vil en deltagelse i Open Net kræve udvikling af en ny IT platform, da al bookning mv. skal passe til TDCS eller Open Nets platform. Der er pt. ikke lavet en assessment af de faktiske omkostninger forbundet hermed, men de vurderes væsentlige

Konklusion:

Det er Selskabernes klare vurdering, at en tvungen åbning af nettet på nuværende tidspunkt kan resultere i et væsentligt dårligere produkt til slutkunderne både prismæssigt og kvalitetsmæssigt. For Selskaberne vil det presse indtjeningen yderligere og medføre væsentlige tab, samt evt. behov for yderligere nedskrivninger af fibernettet.

Med 4 lokale fibernet med samlet ca. 20.000 kunder, hvor JE er det største selskab med ca. 10.000 kunder, vurderes omkostningerne for både slutkunder og Selskaberne at være ude af proportioner med den gevinst, der opnås med at få fri adgang for Service Providere. Det kan endvidere oplyses, at der forventes indgået en aftale med yderligere en Service Provider, hvis ikke nettene åbnes helt, men at disse forhandlinger afventer en afklaring af denne Markedsanalyse, så der ikke investeres i mere udstyr, der risikerer at skulle kasseres.

Vi står naturligvis til rådighed for supplerende spørgsmål og leverer gerne dokumentation for ovennævnte synspunkter.

På vegne af:

Energi Ikast Fibernet, Jørgen Mosegaard

MES Fibernet, Majbritt Mortensgaard

Fiber Backbone, Ole Bjerre Nielsen

Jysk Energi Fibernet, Lars Naur

