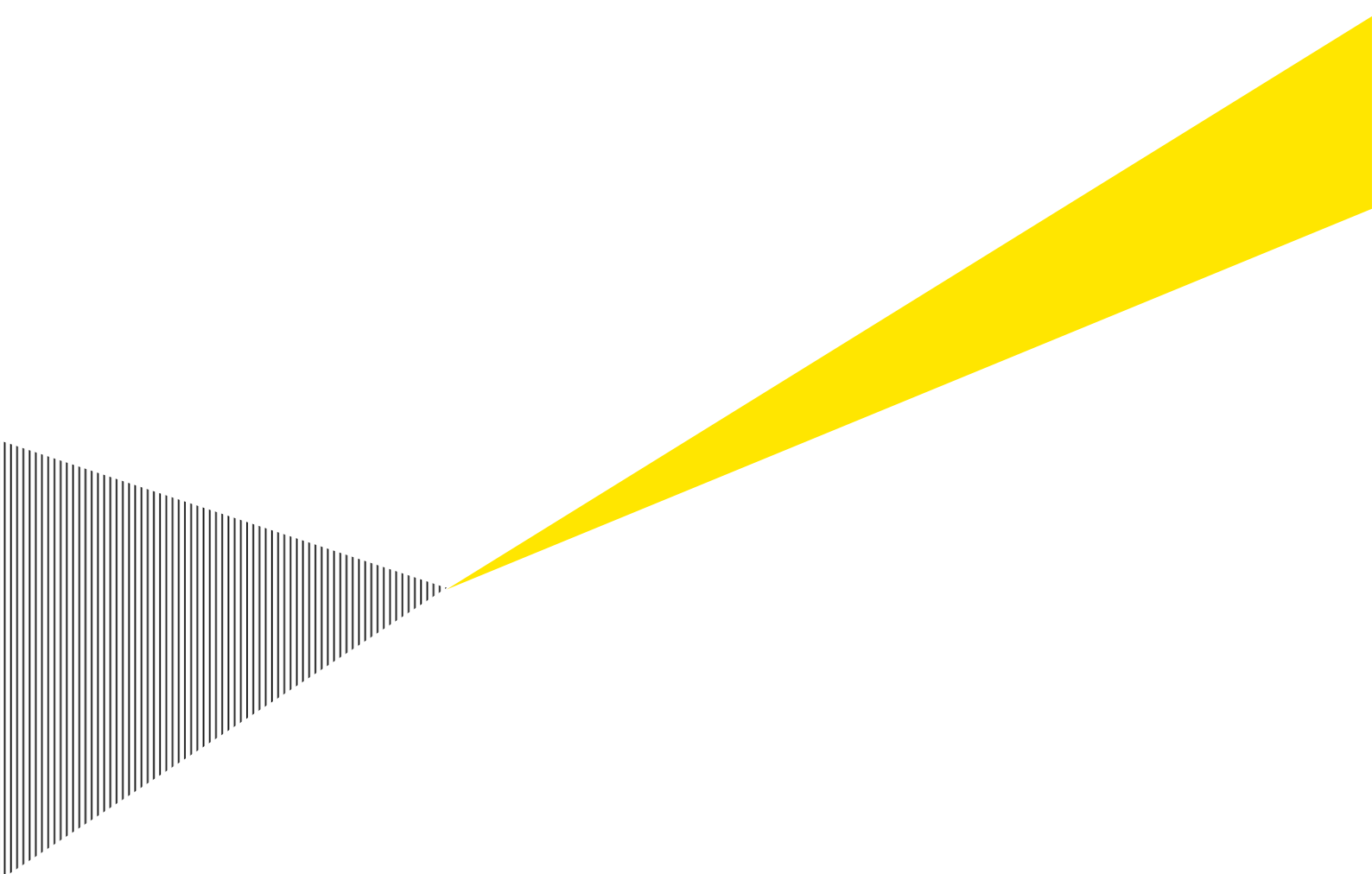


Erhvervsstyrelsen og EY

27. januar 2015

Ex ante måling af de administrative konsekvenser ved forslag til Udbudsloven



Building a better
working world



Indholdsfortegnelse

1.	Resumé	3
2.	Lovforslagets konsekvenser for virksomhederne	4
2.1	Formål med lovforslaget	4
2.2	Administrative konsekvenser af lovforslaget	4
2.2.1	<i>Administrative omstillingsomkostninger</i>	4
2.2.2	<i>Løbende administrative lettelser årligt</i>	4
2.2.3	Opsamling	7
2.3	Reguleringens oprindelse	7
2.4	Virksomhedernes kommentarer og anbefalinger	7
2.4.1	Øvrige krav, der er afdækket kvalitativt	8
Bilag A.	Lovforslagets relevante måleparametre	13
Bilag B.	Uddybning af lovforslagets administrative konsekvenser	17
	<i>Ophævelse af annonceringskravet for udbud mellem 500.000 kr. og EU's tærskelværdier</i>	17
	<i>Ændrede dokumentationskrav ved bedømmelse af egnethed</i>	17
	<i>Indførelse af obligatorisk e-udbud</i>	18
Bilag C.	Baggrunden for måling af administrative konsekvenser ved AMVAB-metoden	24



1. Resumé

Denne ex ante måling afdækker de forventede administrative konsekvenser for erhvervslivet forbundet med forslag til udbudsloven. Målingen afdækker således ikke andre eventuelle konsekvenser for erhvervslivet.

I februar 2014 blev et nyt EU udbudsdirektiv vedtaget. Formålet med direktivet er at sikre, at ordregiveren overholder de EU-retlige principper om ligebehandling, gennemsigtighed og proportionalitet. I den forbindelse ønsker Regeringen at udarbejde en ny udbudslov, der sikrer, at der skabes de bedst mulige rammer for, at de offentlige indkøb kan foregå så effektivt, intelligent og hensigtsmæssigt som muligt og med lavest mulige transaktionsomkostninger for såvel ordregivere som leverandører. Med det nye lovforslag er det hensigten, at der i udbudsprocessen skabes større klarhed, større fleksibilitet og enklere udbudsregler.

Lovforslaget medfører fire tiltag med forventede administrative lettelser for de virksomheder, der deltager med tilbudsafgivning i offentlige udbudsprocesser. Det drejer sig *for det første* om ophævelse af annonceringskravet for udbud mellem 0,5 mio. kr. og EU's tærskelværdier, *for det andet* om ændrede dokumentationskrav ved bedømmelse af egnethed samt *for det tredje* indførelse af obligatorisk e-udbud.

I alt medfører disse tiltag forventede administrative lettelser på 71,6 mio. kr. på samfundsniveau årligt.

Tabel 1: Administrative lettelser som følge af lovforslaget

	Samfundsniveau, mio. kr.
Administrative lettelser	71,6

Virksomhederne var generelt positive over for de foreslåede ændringer i udbudsloven og fremhævede især øget gennemsigtighed i evalueringsmodel og udbudsmateriale samt indførelsen af den obligatoriske elektroniske udbudsprocedure.

"Det er ekstremt positivt, at man har valgt at lave en decideret udbudslov. Og med det, jeg har læst indtil nu, så tror jeg, det kan blive rigtig fornuftigt. Og det kan også lidt bringe det gode købmandsskab tilbage."

2. Lovforslagets konsekvenser for virksomhederne

I det følgende beskrives de administrative lettelser forbundet med lovforslaget. Herefter beskrives lovgivningens oprindelse samt virksomhedernes kvalitative kommentarer til de foreslåede ændringer.

2.1 Formål med lovforslaget

Det er formålet med den nye udbudslov at skabe større klarhed, forenkling og fleksibilitet med lavest mulige transaktionsomkostninger for såvel ordregivere som leverandører. Målet med lovgivningen er at sætte "det gode købmandskab" i centrum, så de offentlige indkøbere får gode rammer for at gennemføre det bedst mulige indkøb med så få ressourcer som muligt for både ordregivere og leverandører. Desuden har det nye udbudsdirektiv givet anledning til at implementere et samlet og overskueligt dansk regelsæt.

2.2 Administrative konsekvenser af lovforslaget

I en offentlig udbudsproces er der følgende to roller:

- Ordregiver: den offentlige myndighed, der udbyder en given kontrakt.
- Leverandør: den virksomhed, der byder på den udbudte kontrakt i form af sit tilbud.

Når en leverandør byder på et offentligt udbud sker det i en tilbudsproces, der generelt forløber i de trin, der er vist i figuren nedenfor.

Figur 1: Tilbudsprocessen fra leverandørens synspunkt



Disse trin involverer administrative aktiviteter, som er en forudsætning for at skrive og aflevere et tilbud til ordregiver. Den nye udbudslov medfører en række ændringer, der har effekt på det tidsforbrug, der bruges i forskellige dele af tilbudsprocessen.

2.2.1 Administrative omstillingsomkostninger

Der er ikke identificeret administrative omstillingsomkostninger som følge af udbudsloven.

2.2.2 Løbende administrative lettelser årligt

Lovforslaget medfører administrative lettelser for virksomhederne hvad angår ophævelse af annonceringskravet for udbud mellem 0,5 mio. kr. og EU's tærskelværdier, ændrede dokumentationskrav ved bedømmelse af egnethed samt indførelse af obligatoriske e-udbud.

Ophævelse af annonceringskravet for udbud mellem 0,5 mio. kr. og EU's tærskelværdier leder til færre tilbud

I dag stilles der krav til, at offentlige udbud på vare- eller tjenesteydelseskontrakter med kontraktstørrelser på mellem 0,5 mio. kr. og EU's tærskelværdier (aktuelt 1 mio. kr. for staten og 1,5 mio. kr. for kommuner) annonceres i pressen eller elektronisk (fx udbud.dk) med oplysninger om den udbudte opgave, kontaktoplysninger, frist og adresse for modtagelse af tilbud samt kriterier for tildeling af opgaven. Formålet er, at alle leverandører skal have mulighed for at afgive tilbud på den udbudte kontrakt.

Dette krav ophæves for udbud, der ikke har grænseoverskridende interesse, altså hvis udbuddet ikke er relevant for virksomheder i andre EU-medlemsstater. I stedet skal ordregiver sikre og dokumentere, at købet foregår på markedsmæssige vilkår, fx ved at ordregiver gennemfører en markedsafdækning før indhentning af tilbud, ordregiver indhenter to eller flere tilbud, eller ordregiver annoncerer på udbud.dk eller egen hjemmeside.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen forventer, at denne ændring vil medføre, at færre kontrakter udbydes i offentligt udbud, hvorfor virksomhederne også skal skrive færre tilbud. Ændringen vedrører således hele den proces, der er vist i figuren nedenfor.

Figur 2: Ændring ved ophævelse af annonceringspligt



Der er således en administrativ lettelse som følge af, at virksomhederne bruger mindre tid på at skrive tilbud. Den administrative lettelse ved ophævelsen af annonceringspligten forventes at udgøre 16,7 mio. kr. på samfundsniveau årligt, dækkende over en byrde på ca. 51.000 kr. pr. tilbud og baseret på en forventning om, at der skrives 330 færre tilbud årligt.

Tabel 2: Administrative lettelser ophævelse af annonceringspligt

Ændring	Samfundsniveau, mio. kr.
Udbud af tjenesteydelser	16,7 mio. kr.

Ændrede dokumentationskrav ved bedømmelse af egnethed letter tidsforbruget ved udarbejdelse af tilbud

I dag stilles der en række krav til formel dokumentation, som leverandøren skal vedlægge sit tilbud, så ordregiver kan bedømme leverandørens egnethed. Med udbudsloven indføres der dog, at leverandører ikke er forpligtede til at fremlægge dokumentation, når ordregiver allerede har adgang til denne i en offentlig database. I praksis vedrører dette den ofte efterspurgte dokumentation vedrørende leverandørens finansielle formåen. Dette kan eksempelvis være efterspurgt i form af de seneste tre års godkendte årsrapporter eller en række finansielle nøgletal som balancesum og resultat.

I leverandørens tilbudsproces medfører det et mindre tidsforbrug forbundet med at finde den nødvendige finansielle dokumentation, vedlægge dokumentationen i tilbuddet eller indtaste dokumentationen i en skabelon samt kvalitetssikre det oplyste. Dette vedrører således de tre trin, der er fremhævet i figuren nedenfor.

Figur 3: Ændring ved ændrede krav til dokumentation af egnethed



Der er således en administrativ lettelse som følge af, at virksomhederne ikke længere bruger tid på at fremskaffe og vedlægge den finansielle dokumentation til et tilbud. Den administrative lettelse forventes at udgøre 4,3 mio. kr. på samfundsniveau årligt, dækkende over en byrde på ca. 450 kr. pr. tilbud fordelt på 9.600 tilbud årligt.

Tabel 3: Administrative lettelser ændrede krav til dokumentation af egnethed

Ændring	Samfundsniveau, mio. kr.
Udbud af varekøb	0,9 mio. kr.
Udbud af tjenesteydelser	2,4 mio. kr.
Udbud af bygge- og anlægsopgaver	1,0 mio. kr.

Indførelse af obligatorisk e-udbud letter tidsforbruget ved fremsendelse af tilbud

Udbudsloven medfører, at det på sigt bliver obligatorisk for ordregivere og leverandører, at hele udbudsprocessen for udbud over EU's tærskelværdier sker elektronisk. Dette indebærer, at ordregivere ikke længere kan forlange, at et tilbud skal afleveres i fysiske eksemplarer, men at aflevering i stedet sker elektronisk. Den elektroniske procedure er dog ikke fastlagt endnu, så det står således ikke klart, hvordan et sådant system kommer til at fungere i praksis.

Ændringen vedrører de aktiviteter, der knytter sig til afsendelse af tilbud, som det er vist i figuren nedenfor.

Figur 4: Ændring ved obligatorisk elektronisk udbudsprocedure



Elektroniske udbud sker allerede i et vist omfang i dag, hvorfor de interviewede leverandører alle havde erfaringer med både en elektronisk afleveringsprocedure og en analog. Der er en administrativ lettelse forbundet med en elektronisk udbudsprocedure, idet leverandørerne ikke skal bruge tid på at printe tilbud, sætte dem sammen i mapper eller lignende og afsende dem med bud eller ved en medarbejder, der eksempelvis kører i taxa til ordregivers adresse. I stedet skal leverandørerne blot anvende det pågældende elektroniske udbudssystem.

Der kan være efterlevelseseffekter forbundet med at printe tilbuddene, som virksomhederne ikke har kunnet kvantificere. Det vurderes dog, at byrderne hermed ikke er væsentlige på samfundsniveau årligt, svarende til 10 mio. kr.

Den konkrete elektroniske procedure for afsendelse af tilbuddet kan variere afhængigt af systemet, men medfører generelt administrative lettelser som følge af et reduceret tidsforbrug ved afsendelse af tilbud samt sparede omkostninger til bud eller lignende. Den administrative lettelse forventes at udgøre 50,6 mio. kr. på samfundsniveau årligt, dækkende over en byrde på ca. 7.500 kr. pr. tilbud fordelt på 7.680 tilbud årligt.

Tabel 4: Administrative lettelser ved obligatorisk elektronisk udbudsprocedure

Ændring	Samfundsniveau, mio. kr.
Udbud af varekøb	15,0 mio. kr.
Udbud af tjenesteydelser	31,5 mio. kr.
Udbud af bygge- og anlægsopgaver	4,1 mio. kr.

2.2.3 Opsamling

Lovforslaget medfører således administrative lettelser for virksomhederne hvad angår ophævelse af annonceringskravet for udbud mellem 0,5 mio. kr. og EU's tærskelværdier, ændrede dokumentationskrav ved bedømmelse af egnethed samt indførelse af obligatoriske e-udbud. De samlede lettelser udgør i alt 71,6 mio. kr. og er opstillet pr. segment i tabellen nedenfor.

Tabel 5: Samlede administrative lettelser for virksomhederne

	Samfundsniveau, mio. kr.
Udbud af varekøb	16,0 mio. kr.
Udbud af tjenesteydelser	50,6 mio.kr.
Udbud af bygge- og anlægsopgaver	5,0 mio. kr.

2.3 Reguleringens oprindelse

Udbudsloven implementerer EU's udbudsdirektiv af 26. februar 2014 og samler samtidig den eksisterende danske udbudslovgivning i én lov. De informationsforpligtelser, der definerer indholdet i et tilbud er direktivnær regulering, ligesom de målte krav, der giver anledning til administrative lettelser. Kravet vedrørende offentliggørelse af evalueringsmetode, der kun behandles kvalitativt, er udtryk for en dansk fortolkning af direktivet.

2.4 Virksomhedernes kommentarer og anbefalinger

Virksomhederne var generelt positive over for de foreslåede ændringer i udbudsloven og fremhævede især øget gennemsigtighed i evalueringsmodel og udbudsmateriale samt indførelsen af den obligatoriske elektroniske udbudsprocedure.

"Det er ekstremt positivt, at man har valgt at lave en decideret udbudslov. Og med det, jeg har læst indtil nu, så tror jeg, det kan blive rigtig fornuftigt. Og det kan også lidt bringe det gode købmandsskab tilbage."

"Det lyder rigtig godt, at man samler det hele. Det er rart at have tingene et sted. Og så kan det ledsages af tips og tricks til ordregiver om, hvordan man får de bedste tilbud."

Ophævelsen af annonceringspligten giver øget fleksibilitet

Generelt var virksomhederne ligeledes positive over for ophævelsen af annonceringspligten. Virksomhederne anerkendte, at det kan medføre, at der er opgaver, de ikke kommer i betragtning til, men de synes, at dette opvejes af øget fleksibilitet og forenkling.

"Jeg forventer, at der vil blive færre udbud når annonceringspligten forsvinder. Der er fordele og ulemper. Man vil blive lukket ude fra nogle steder, men vi har mulighed for at gøre det samme. Vi oplever, at der kommer skinudbud, hvor man ved, der er valgt en leverandør på forhånd."

"Det er bestemt positivt. Helt overordnet tror jeg, at alt vi oplever som noget, der tager kompleksitet og bureaukrati væk, det ser vi som positivt. Så vil der være noget, hvor vi tidligere principielt havde haft en chance, der nu tildeles direkte til konkurrenter. Men det tager vi meget gerne med."



Virksomheder hilser den obligatoriske elektroniske udbudsprocedure velkommen

Alle de adspurgte virksomheder var positive over for brugen af elektronisk udbudsprocedure. Virksomhederne oplever, at det bliver mere og mere udbredt, men at der stadig efterspørges tilbud i papirform. Virksomhederne havde god erfaring med anvendelse af systemer til elektronisk aflevering af tilbud og de så frem mod, at dette bliver elektronisk på sigt.

"Det betyder meget. Vi har efterspurgt det længe. Man må gerne implementere det hurtigere."

Virksomhederne havde generelt god erfaring med de systemer, der i dag anvendes til elektroniske udbudsprocedurer, men systemerne varierer dog i brugervenlighed. Samtidig varierede det, hvilke løsninger virksomhederne foretrak.

"Nogle systemer fungerer godt, i andre har man svært ved at gennemskue, om man udfylder det rigtigt. I mange onlineløsninger er man lidt usikker, når man har trykket send."

"De systemer, hvor man får besked om, at man har afleveret det, man skal aflevere, det er de bedste. Selvom de måske tager længere tid at udfylde."

"Systemet skal på enkel vis vise kravene, så man som leverandør ved, at man har opfyldt kravene og har besvaret det hele."

I segmentet for bygge- og anlægsbranchen blev det af flere virksomheder fremhævet, at der er udfordringer for gennemførelse af en åben licitation i de elektroniske systemer. Virksomhederne var vant til at være til stede ved licitationen og med det samme få resultatet, men i de elektroniske udbudsprocesser oplever virksomhederne, at der er tilfælde, hvor ordregiver ikke meldte resultatet af licitationen ud på det på forhånd angivne tidspunkt. Dette gør virksomhederne utrygge ved processen.

"Vi er trygge ved de elektroniske løsninger. Det har vi lært de sidste 5 år. Den eneste ulempe er, at modtageren ofte lader være at melde tilbage før det passer dem. Før sad vi på stedet og fik en indikation af, hvor vi var."

"Man bliver mistænkelig de gange, når det ikke er specifikt angivet, hvornår priserne bliver evalueret, og man får svar tilbage. Man skal vide, hvornår man får svar. Vi har haft mange eksempler på, at man tror, man får det at vide kl. 14, men så går der i stedet tre dage."

"I tilbudsloven har man krav på at være til stede ved en licitation. Det er der mange, der prøver at fravige. Det føler jeg mig ikke helt tryk ved. Når det er elektronisk, så skal jeg have priserne at vide med det samme."

2.4.1 Øvrige krav, der er afdækket kvalitativt

I denne måling er en række af lovforslagets ændringer undersøgt med henblik på alene at indhente virksomhedernes kvalitative kommentarer, da det på nuværende tidspunkt ikke står klart, i hvilket omfang ændringerne medfører administrative lettelser eller byrder for virksomhederne. Det drejer sig om følgende krav:

1. Indførelse af det fælles europæiske udbudsdokument ved dokumentation af egnethed
2. Fri direkte og fuld adgang til udbudsmaterialet fra udbuddets offentliggørelsesdato
3. Offentliggørelse af evalueringsmetode
4. Dokumentation af mærkning



5. Brug af fleksible udbudsformer.

Virksomhedernes kvalitative kommentarer til disse ændringer gennemgås i det følgende.

Ændrede dokumentationskrav ved bedømmelse af egnethed er et positivt tiltag

Ved afgivelse af tilbud skal leverandører levere dokumentation for, at man ikke er omfattet af udelukkelsesgrunde, opfylder relevante objektive kriterier samt de af ordregiver fastsatte egnethedskrav. I praksis kan dette fx være attester, erklæringer samt formel dokumentation vedrørende leverandørens virksomhed. Med udbudsloven erstattes denne dokumentation af et fælles europæisk udbudsdokument, som leverandøren udfylder som foreløbigt bevis på, at man lever op til den efterspurgte dokumentation vedrørende egnethed. Dokumentet er således i praksis en slags tro- og loveerklæring, der erstatter den formelle dokumentation, der normalt efterspørges vedrørende egnethed. Det endelige fælles europæiske udbudsdokument foreligger ikke på nuværende tidspunkt, hvorfor virksomhederne ikke kender dets konkrete udformning, og deres kommentarer skal ses i lyset heraf.

Virksomhederne fandt det positivt, at dokumentationen for egnethed i højere grad standardiseres ved brug af det fælles europæiske udbudsdokument. Endvidere oplevede nogle af virksomhederne, at der i dag bliver stillet krav til meget omfangsrig dokumentation for egnethed, som kan variere fra gang til gang, og at dette forhåbentlig kan imødekommes ved indførelsen af det fælleseuropæiske udbudsdokument.

"Det fælleseuropæiske udbudsdokument vil gøre en forskel. Indtil nu har man aldrig kunne lave en skabelon, man kunne bruge hver gang. Man skal altid opfinde den dybe tallerken."

"Det lyder utroligt fornuftigt. Vi har oplevet, at denne dokumentation har grebet om sig. Dog i mindre omfang på danske projekter, men på udenlandske projekter. Vi er ofte i en situation, hvor vi skal finde noget [dokumentation], der præcis modsvarer det konkrete udbud."

Virksomhederne var dog ikke i stand til at vurdere, i hvilket omfang det vil lette deres tidsforbrug i tilbudsprocessen, men fandt, at det kunne eliminere usikkerheder forbundet med, om man har leveret den rette dokumentation i tilbuddet.

"Det højner risikoen for at være ikke-konditionsmæssig, når der er meget dokumentation, man kan glemme."

"Det fylder meget i prækvalifikation. Der er en risiko for, at vi glemmer at lægge et stykke papir i, som vi har. Det er effektiviserende for os."

Krav til fri, direkte og fuld adgang til udbudsmaterialet fra den dato, udbuddet offentliggøres, giver øget gennemsigtighed

Med udbudsloven følger, at ordregiver skal give "fri, direkte og fuld" elektronisk adgang til udbudsmaterialet fra datoen for offentliggørelse af udbudsbekendtgørelsen i EU-tidende.

Dette har konsekvenser for gennemførelsen af begrænsede udbud. I et begrænset udbud opfordrer ordregiver potentielle leverandører til at prækvalificere sig ud fra en række økonomiske og tekniske udvælgelseskriterier. Leverandører afgiver herefter et svar på prækvalifikationen. Ordregiver udvælger mindst fem leverandører efter prækvalifikationen, der får adgang til det fulde udbudsmateriale og som opfordres til at afgive tilbud. Processen er illustreret i figuren nedenfor.

Figur 5: Proces for begrænset udbud



Som følge af ændringen skal ordregiver nu offentliggøre det fulde udbudsmateriale fra udbuddets offentliggørelse, og det er således ikke tilstrækkeligt at offentliggøre et begrænset prækvalifikationsmateriale. I figuren nedenfor er det illustreret, hvilke processtrin påvirkes af ændringen.

Figur 6: Proces for begrænset udbud – offentliggørelse af udbudsmateriale



De virksomheder, der havde erfaring med gennemførelsen af begrænset udbud, fandt det positivt, at udbudsloven indfører krav til fri, direkte og fuld adgang til udbudsmaterialet fra offentliggørelsesdatoen. Virksomhederne var dog afventende i forhold til, hvordan det vil vise sig i praksis, eksempelvis om det vil medføre, at ordregiver ikke længere vil anvende prækvalifikationer, eller om udbudsmaterialet vil være af en ringere kvalitet som følge af en mere accelereret udbudsproces, hvor udbudsmaterialet ikke udarbejdes sideløbende med prækvalifikationen.

"Det vil være en stor gevinst for os bydende. Og også en stor gevinst for ordregiver, da de kan få nogle afbud fra firmaer, der ellers ikke skulle have budt."

"Det er absolut positivt. Mange gange bliver vi ringet op, om vi vil give tilbud, så spørger vi ind til det, og siger ja, og så kommer der noget materiale, som ikke passer helt. Eller der går en måned mere, før de er færdige. Det giver os mere sikkerhed. Man kan dog også frygte, at kvaliteten af udbudsmaterialet bliver dårlig, og så kommer der mange rettelsesblade."

Dog var virksomhederne positive over for den gennemsigtighed, det vil give dem at have fuld information fra udbuddets start og derved kunne træffe en mere kvalificeret beslutning om, hvorvidt man skal byde eller ej. I forlængelse af dette havde flere virksomheder oplevet, at de måtte afstå fra at byde på et udbud, når de havde set udbudsmaterialet, selvom de var blevet prækvalificeret.

"Vi oplever, at vi når vi ser udbudsmaterialet ikke skulle have budt. Når man ser på udbudsmaterialet kan man pludselig se, at det er skrevet til en specifik leverandør."

"Vi oplever, at vi må sortere noget fra, når vi ser udbudsmaterialet. Hvis man fx ikke er oplyst den rette sum i forhold til den hastighed, der skal produceres i."

"Det kan spare os for nogle tilbud. Og bygherren vil få nogle flere seriøse tilbud."

"Det er positivt og vil hjælpe os til at træffe en kvalificeret beslutning. Vi bliver tit prækvalificeret for en sikkerheds skyld. Det hænder at vi ikke byder på selve udbuddet. Men nogle gange byder vi også, for så er vi alligevel så langt i processen."



Offentliggørelse af evalueringsmetode giver øget gennemsigtighed, særligt hvad angår pris

Med udbudsloven stilles der krav om, at ordregiver ikke alene oplyser udbuddets tildelingskriterier, men også oplyser den metode, ordregiver vil anvende ved evalueringen af disse, herunder hvad der tillægges betydning ved tilbudsevalueringen. I praksis betyder dette, at ordregiver nu ikke blot kan oplyse, at man vælger det økonomisk mest fordelagtige tilbud ud fra en vurdering, hvor pris vægter 80 pct. og kvalitet vægter 20 pct., men at man også skal beskrive metoden for, hvordan man vurderer tilbud over for hinanden, eksempelvis ved en beregningsmodel.

Virksomhederne fandt det generelt positivt, at der bliver øget gennemsigtighed i udbudsmaterialet. Virksomhederne forventede ikke, at det vil mindske deres tidsforbrug forbundet med at skrive tilbud, men til gengæld vil det give virksomhederne større mulighed for at målrette tilbudsskrivningen med et bedre tilbud til følge. Ligeledes forventede nogle af virksomhederne, at det kan styrke deres beslutning om, hvorvidt de skal byde eller ej.

"Det er en fordel. Mange af vores udbud er prisdrevet, og derfor skal jeg kende evalueringsmodellen, så jeg kan suboptimere min pris. Man kommer ikke til at spare tid på det, jeg kommer til at bruge mere tid på at beregne den rette pris. Men det er en god ting og fair nok, for nogle gange har man fornemmelsen af, at det er elastik i metermål, hvor ordregiver selv bestemmer i sidste ende."

"Det kan hjælpe os med, hvor vi skal lægge vores ressourcer. Man sparer ikke så meget tid med det, men man får sat fokus på de rigtige ting, når man ved hvad prisen betyder i virkeligheden."

Nogle virksomheder var dog i tvivl om, om det vil gøre en forskel i udbud, hvor kvalitet vægtes højt, da kvalitet er vanskeligt at sætte på formel. Til gengæld forventede flere virksomheder en klart øget gennemsigtighed hvad angår prisevalueringen.

"Når det er laveste pris, der bedømmes på, er det helt gennemskueligt, men når det er økonomisk mest fordelagtige tilbud, så har vi efterspurgt klarere linjer på, hvad det går ud på, og hvad man tildeles på. Det har været frustrerende, at vi ikke har vidst, hvad vi konkurrerede på. Det skal ske på retfærdig måde."

"Vi har mange lige i øjeblikket, der siger, når vi spørger i udbudsprocessen, at de ingen prismodel har på det tidspunkt. Så må vi håbe, at vi kan regne ud, hvad de tænker."

Virksomhederne oplever ikke udfordringer med dokumentation af mærkning

Tidligere har ordregivere ikke kunnet henvise til specifikke mærker i deres kravspecifikation. I stedet skulle ordregiver angive den fulde kravspecifikation for det ønskede mærke. Et mærke omfatter et dokument, certifikat eller attestering, der bekræfter, at et bygge- og anlægsarbejde, en vare, en tjenesteydelse, en proces eller en procedure opfylder fastsatte krav.

Med udbudsloven kan ordregiver henvise til et specifikt mærke, fx Svanemærket, uden at fremlægge den fulde kravspecifikation i udbudsmaterialet. Samtidig får leverandøren mulighed for at tilbyde alternative mærker, såfremt leverandøren kan dokumentere, at de lever op til samme krav som det efterspurgte.

De adspurgte virksomheder havde ikke oplevet udfordringer med mærkning og havde ikke forventninger til, om det ville gøre en forskel for deres tilbudsskrivning.



Øget brug af fleksible udbudsformer er ressourcekrævende, men kan give øget kvalitet

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen forventer, at implementeringen af udbudsloven vil lede til øget brug af fleksible udbudsformer som udbud efter forhandling og konkurrencepræget dialog. Disse udbudsformer kan kun anvendes under særlige omstændigheder og indebærer en øget forhandling eller dialog mellem ordregiver og potentielle leverandører, hvor tilbud afgives efter forhandlingen/dialogen. I praksis medfører dette ofte en mere omfattende udbudsproces, hvor leverandørerne udarbejder og tilpasser præsentationer og tilbud ad flere omgange og deltager i møder med ordregiver.

De adspurgte virksomheder, der havde erfaring med brug af fleksible udbudsformer, var splittede i deres oplevelse heraf. På den ene side oplevede de, at processen leder til kravspecifikationer og tilbud af bedre kvalitet, og at man således har en bedre forudsætning for at levere et godt projekt efterfølgende.

"Vi er meget fortalere for de mere fleksible udbudsformer. Jeg tror helt grundlæggende, at ordregiver får en bedre aftale. En bedre leverance, og de bliver glade og mere tilfredse, og det gør leverandøren også."

"Det gør det nemmere. Man får nogle væsentligt bedre og snævrere definitioner på det, de ønsker sig. Så kvaliteten på tilbuddet er bedre. Tiden til møder osv. er godt givet ud."

"Vi oplever mange udbud, der annulleres, fordi deres kravspecifikation ikke er god nok. Det er typisk de store og tunge. Her kan konkurrencepræget dialog osv. imødekomme det."

"Ressourceforbruget er stort, men man får et bedre udbud. Det giver mere innovation og man kan bedre bruge markedets viden. Det er gode redskaber til den rigtige type projekter, hvor løsningen ikke nødvendigvis er givet på forhånd."

"Det oplever vi positivt. Vi får bedre kendskab til projektet. Vi får mulighed for at komme i dialog med bygherren, hvis der er noget, vi er i tvivl om. Ved at være med i forhandling og dialog, så er vi bedre inde i sagen, hvis vi vinder. Man får elimineret risikoelementer i sine kontrakter, fordi man har dialog, fx om prissætning."

På den anden side kan de fleksible udbudsformer være ressourcekrævende at deltage i for en leverandør, idet det ofte kræver flere runder af møder og tilpasninger af tilbud, og at dette er en investering, der hos nogle leverandører udgør et væsentligt parameter, når man skal træffe beslutning om, hvorvidt man skal byde eller ej.

"De er langsomme og tidskrævende. Man har en tre-fire afleveringer og møder imellem. Det er rigtig dyrt."

"Det er en dyr investering, og vi overvejer det meget hver gang."

"Investeringens størrelse er en del af "go/no go"-beslutningen. Selvom vi er i store kontraktstørrelser kan det stadig være for omkostningsfuldt."



Bilag A. Lovforslagets relevante måleparametre

A.1 Segmenter

Lovforslaget retter sig mod virksomheder, der indgiver tilbud på offentlige udbud. Segmenteringen af virksomheder er derfor foretaget ud fra, hvilke typer udbud virksomhederne byder på. Den overordnede segmentering er på den baggrund delt op i 1) vareydelse, 2) tjenesteydelse og 3) bygge- og anlægsprojekter. Derudover er det tilstræbt at interviewe virksomheder af varierende størrelse indenfor de tre segmenter. Segmenteringen er foretaget, da der kan være branchespecifikke variationer i tilbuds omfang og kravspecifikationer, der giver anledning til forskelle i normaleffektivitet. Eksempelvis anvender man i udbud af vareydelse lange produktlister, der skal udfyldes, mens der i udbud af tjenesteydelse i højere grad stilles krav til kvalitative beskrivelser af leverancen.

A.2 Populationer og hyppighed

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har estimeret, at der er ca. 3.500 offentlige udbud om året. Heraf er ca. 2.400 omfattet af EU-udbudsreglerne. Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har endvidere estimeret, at der i gennemsnit er ca. 4 tilbudsgivere pr. udbud og derfor i alt ca. 14.000 afgivne tilbud om året.

Populationen er således en hændelsesbaseret population, der knytter sig til antal udbud og de heraf afledte tilbud.

For de forskellige krav har Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen endvidere estimeret en række andele, således at en specifik population for hvert krav kunne fastlægges.

Populationerne for målingen er således:

Krav	Population (Antal tilbud) - varekøb	Population (Antal tilbud) - tjenesteydelser	Population (Antal tilbud) - bygge- og anlæg
Ophævelse af annonceringskravet for udbud mellem 500.000 kr. og EU's tærskelværdier, og som ikke har grænseoverskridende interesse	0 (alle har grænseoverskridende interesse)	330 (Total antal udbud under EU's tærskelværdier (1100) * andel tjenesteydelser (60 pct.)*antal tilbud pr. udbud (4) * andel af udbud med ikke-grænseoverskridende interesse (50 pct.) * reduceret andel tilbud pr. udbud (25 pct.)).	Ikke relevant, da kravet kun gælder for køb af vare- og tjenesteydelser.
Ændrede dokumentationskrav ved bedømmelse af egnethed (Gælder for de ca. 2400 udbud der er omfattet af EU udbudsreglerne)	3.552 (Total antal udbud over EU's tærskelværdier (2.400) * antal tilbud pr. udbud (4)*andel varekøb (37 pct.))	4.704 (Total antal udbud over EU's tærskelværdier (2.400) * antal tilbud pr. udbud (4)*andel tjenesteydelser (49 pct.))	1.344 (Total antal udbud over EU's tærskelværdier (2.400) * antal tilbud pr. udbud (4)*andel bygge og anlæg (14 pct.))
Indførelse af obligatorisk e-udbud (Gælder for de ca. 2400 udbud der er omfattet af EU udbudsreglerne. Lettelsen vil kun forekomme for den andel af de 2400 udbud, der i dag ikke anvender e-udbud)	2.842 (Total antal udbud over EU's tærskelværdier (2.400) * antal tilbud pr. udbud (4)*andel varekøb (37 pct.)*andel udbud, der i dag ikke sker elektronisk (0,80))	3.763 (Total antal udbud over EU's tærskelværdier (2.400) * antal tilbud pr. udbud (4)*andel varekøb (49 pct.)*andel udbud, der i dag ikke sker elektronisk (0,80))	1.075 (Total antal udbud over EU's tærskelværdier (2.400) * antal tilbud pr. udbud (4)*andel varekøb (14 pct.)*andel udbud, der i dag ikke sker elektronisk (0,80))

Vi har gennem udtræk fra Udbud.dk identificeret, hvordan de gennemførte udbud fordeler sig pr. opgavetype i 2012 og 2013. Der er kun lav variation i fordelingen mellem 2012 og 2013, hvorfor vi som grundlag for segmenteringen anvender et gennemsnit for de to år:

- Varekøb 37 pct.
- Tjenesteydelser 49 pct.
- Bygge- og anlæg 14 pct.

	2012	2013	Gennemsnit
Opgavetype	Procent	Procent	Procent
Varekøb	38	36	37
Tjenesteydeser	49	48	49
Bygge- og anlæg	13	15	14
I alt	100	100	100



A.3 Virksomhedsinterview

I hvert segment er der interviewet tre virksomheder af forskellig størrelse foruden segmentet for tjenesteydelser, hvor der er gennemført fire interviews. De deltagende virksomheder er rekrutteret pr. telefon, og otte interviews er gennemført ansigt til ansigt, mens to interview er gennemført pr. telefon.

Tabel 6: Målemetode

Interviewobjekt	Målemetode
Tilbudsgivere for varekøb	3 ansigt-til-ansigt interviews
Tilbudsgivere for tjenesteydelser	3 ansigt-til-ansigt interviews 1 telefoninterview
Tilbudsgivere inden for bygge- og anlægsprojekter	2 ansigt-til-ansigt interviews 1 telefoninterview

De deltagende virksomheder har før gennemførelsen af selve interviewet fået fremsendt information om AM-VAB-metoden samt om undersøgelsens indhold.

I tillæg hertil var alle de adspurgte virksomheder velinformerede angående den eksisterende lovgivning og havde alle et indgående indblik i hele den pågældende virksomheds tilbudsproces. Ligeledes havde respondenterne mangeårig erfaring med at deltage i offentlige udbudsprocesser, ligesom to af deltagerne havde personlig erfaring fra deltagelse i udbud i flere segmenter end det, de tilhører i dag.

A.4 Omkostningsparametre

De relevante omkostningsparametre er afdækket ved de gennemførte interviews. Følgende omkostningsparametre er anvendt i målingen:

Tabel 7: Omkostningsparametre¹

Segment	Medarbejderkategori, pris inkl. overhead 25 %
Varekøb	Arbejde inden for samfundsøkonomi, 507,00 kr.
Tjenesteydelser	Arbejde inden for samfundsøkonomi, 507,00 kr.
	Administrativ medarbejder, 396,93 kr.
Bygge- og anlægsprojekter	Ingeniørarbejde vedr. bygninger og anlæg, 481,83 kr.
	Administrativ medarbejder, 396,93 kr.
Eksterne anskaffelser	
Omkostninger til bud eller taxa ved aflevering af tilbud	

A.5 Reguleringens oprindelse

Udbudsloven implementerer EU's udbudsdirektiv af 26. februar 2014 og samler samtidig den eksisterende danske udbudslovgivning i én lov.

¹ Timelønnen er fra Danmarks Statistiks lønstruktur, SLON21, som kan tilgås på www.statistikbanken.dk. Hertil lægges en overhead på 25 pct. der dækker over omkostninger i forbindelse med faste administrationsomkostninger, dvs. eksempelvis udgifter til kontor (husleje eller bygningsafskrivninger), telefon, varme, el, IT-udstyr mm.



Lovforslaget til udbudsloven gennemfører direktiv 2014/24/EU af 26. februar 2014 om offentlige udbud og om ophævelse af direktiv 2004/18/EF. De informationsforpligtelser, der definerer indholdet i et tilbud, er alle A-regulering, og altså direktivnær regulering, ligesom de målte krav, der giver anledning til administrative lettelser. Ændringen vedrørende offentliggørelse af evalueringsmetode i udbudslovens § 158, der kun behandles kvalitativt, er B-regulering og altså udtryk for en dansk fortolkning af direktivet.



Bilag B. Uddybning af lovforslagets administrative konsekvenser

B.1 Administrative omstillingsomkostninger

Der er ikke identificeret administrative omstillingsomkostninger ved lovforslaget.

B.2 Administrative lettelser

De identificerede ændringer i udbudsloven udgør ikke en ændring i selve informationsforpligtelserne og oplysningskravene forbundet med et udbud, men i stedet dels det antal tilbud, der skrives, og dels det tidsforbrug der er forbundet med at leve op til de enkelte oplysningskrav.

Nedenfor er de ændringer, der udgør administrative lettelser, beskrevet. I tabel 8 findes en nedbrydning af de relevante ændringer samt en beregning af de administrative lettelser forbundet hermed.

Ophævelse af annonceringskravet for udbud mellem 500.000 kr. og EU's tærskelværdier

De nuværende regler i tilbudslovens afsnit II ophæves, og kravet om annoncering afskaffes helt for udbud, der ikke har grænseoverskridende interesse. Reglerne er endvidere kun gældende for køb af varer eller tjenesteydelser.

Ordregiver har således ikke pligt til hverken forud for eller efter indgåelse af kontrakten at offentliggøre en meddelelse om kontraktindgåelsen. I stedet indføres et regelsæt i udbudslovens § 191, hvorefter det lovgivningsmæssigt sikres, at ordregivere forud for tildeling af vare- og tjenesteydelseskontrakter skal sikre sig, at købet foregår på markedsmæssige vilkår. Dette kan fx ske ved, at ordregiveren:

- Gennemfører en markedsafdækning og på grundlag af denne indhenter et tilbud
- Indhenter to eller flere tilbud, eller
- Annoncerer på udbud.dk eller på udbyderens hjemmeside.

I praksis medfører dette ikke en reduktion i selve byrden forbundet med at skrive et tilbud, men derimod en reduktion i antallet af tilbud på samfundsniveau. Den administrative lettelse udgøres således af et estimat af det normalt effektive tidsforbrug forbundet med at udarbejde et tilbud ved et offentligt udbud på mellem 500.000 kr. og EU's tærskelværdier som grundlag for at estimere lettelsen ved et reduceret antal udbud og derved tilbud.

De administrative lettelser vedrører således ikke tidsforbruget anvendt på at skrive tilbud, men i stedet populationen af tilbud, der reduceres med 330 for udbud af tjenesteydelser, hvilket leder til en administrativ lettelse på 16,7 mio. kr. på samfundsniveau årligt.

Ændrede dokumentationskrav ved bedømmelse af egnethed

Det fremgår af lovens § 149, stk. 5, at ansøgeren eller tilbudsgiveren ikke er forpligtet til at fremlægge dokumentation for egnethed, når

- 1) ordregiveren kan skaffe certifikaterne eller de relevante oplysninger direkte gennem adgang til en national database, eller
- 2) ordregiveren allerede er i besiddelse af fortsat aktuel dokumentation fra tidligere gennemførte udbudsprocedurer.



I praksis medfører dette, at de finansielle oplysninger, som ordregivere hidtil har efterspurgt som et led i bedømmelsen af leverandørens økonomiske og finansielle kapacitet, ikke kan efterspørges, såfremt ordregiver har adgang til disse i fx CVR-registeret.

Den forventede administrative lettelse hermed udgøres af, at tilbudsgivere ikke længere skal vedlægge finansielle oplysninger, som fx godkendte årsrapporter for de tre seneste regnskabsår eller finansielle nøgletal som balancesum eller resultat. Dette giver anledning til en administrativ lettelse på 4,3 mio. kr. på samfunds-niveau årligt.

Indførelse af obligatorisk e-udbud

Af lovens § 192 fremgår det, at Erhvervs- og vækstministeren fastsætter regler for brug af elektroniske kommunikationsmidler i forbindelse informationsudveksling i henhold til denne lov. Bestemmelsen er en implementering af udbudsdirektivets § 22, hvoraf det fremgår, at medlemsstaterne skal sikre, at al kommunikation og al informationsudveksling, herunder navnlig elektronisk indgivelse, gennemføres ved hjælp af elektroniske kommunikationsmidler.

I praksis betyder dette, at afgivelse af tilbud over EU's tærskelværdier skal foregå elektronisk frem for, som det ofte er tilfældet i dag, pr. brev. Det er endnu ikke klart, hvilken systemløsning der vil blive anvendt til dette, hvorfor det estimerede tidsforbrug udtrykker en generel oplevelse på tværs af de systemer, der er på markedet i dag.

Således er der en forventet administrativ lettelse forbundet med de reducerede omkostninger og tidsforbrug ved tryk og aflevering af tilbud, der i stedet afgives elektronisk. Lettelsen udgør 50,8 mio. kr. på samfunds-niveau årligt .

B.3 Øvrige krav, der er afdækket kvalitativt

Krav til fri, direkte og fuld adgang til udbudsmaterialet fra den dato udbuddet offentliggøres

Af udbudslovens § 130 fremgår det, at ordregiver skal give fri, direkte og fuld elektronisk adgang til udbudsmaterialet fra datoen for offentliggørelse af udbudsbekendtgørelse i EU-tidende. I praksis betyder dette, at ordregiver ved afholdelse af begrænsede udbud, frem for blot at give foreløbige oplysninger i en prækvalifikationsfase og først efter denne fase udsende hele udbudsmaterialet, fra annonceringen af udbuddet skal fremlægge hele materialet.

Det var ikke muligt at identificere et ændret tidsforbrug i administrative aktiviteter som følge af denne ændring.

Offentliggørelse af evalueringsmetode

Af udbudslovens § 158 fremgår det, at ordregiver i udbudsmaterialet ikke alene skal oplyse tildelingskriteriet og eventuelle under- og delkriterier, men også beskrive evalueringsmetoden, og hvad der tillægges betydning ved tilbudsevalueringen.

Det var ikke muligt at identificere et ændret tidsforbrug i administrative aktiviteter som følge af denne ændring.



Dokumentation af mærkning

Af udbudslovens § 45 fremgår det, at ordregiver under en række forudsætninger kan kræve, at en anskaffelse er forsynet med et bestemt mærke som dokumentation for specifikke egenskaber. Tidligere skulle ordregiver angive mærkets fulde kravspecifikation. Samtidig får leverandører mulighed for at tilbyde alternative mærker, der opfylder tilsvarende mærkekrav eller anden passende dokumentation for opfyldelsen af kravene til det efterspurgte mærke. Et mærke er defineret som ethvert dokument, certifikat eller attestering, der bekræfter, at et bygge- og anlægsarbejde, en vare, en tjenesteydelse, en proces eller en procedure opfylder fastsatte krav.

Det var ikke muligt at identificere et ændret tidsforbrug i administrative aktiviteter som følge af denne ændring.

Øget brug af fleksible udbudsformer

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen forventer, at implementeringen af udbudsloven vil lede til øget brug af fleksible udbudsformer som udbud efter forhandling og konkurrencepræget dialog.

Det var ikke muligt at identificere et ændret tidsforbrug i administrative aktiviteter som følge af denne ændring.



Table 8: Isoleret kortlægning af de administrative lettelse ved indførelse af udbudsloven

Segment	Informationsforpligtelse og underliggende oplysningskrav	Population på samfundsniveau	Aktivitet i tid (pr. normal effektiv virksomhed)	Interne anskaffelser (pr. normal effektiv virksomhed)	Eksterne anskaffelser (pr. normal effektiv virksomhed)	Timepris	Frekvens af populationen i %	Hyppighed	Totale lettelse på samfundsniveau årligt	§-henvisning	Lovtype
Varekøbsudbud	Informationsforpligtelse a: Dokumentationskrav ved bedømmelse af egnethed	3.552									
	Oplysningskrav 1: Økonomisk og finansiell kapacitet		0,5 timer	0 kr.	0 kr.	507,00 kr.	100 %	1	0,9 mio. kr.	Udbudsloven, § 149, stk. 5	A
	Informationsforpligtelse b: Obligatorisk e-udbud	2.842									
	Oplysningskrav 1: Aflevering af udbud		6,5 timer	0 kr.	2.000 kr.	507,00 kr..	100 %	1	15,0 mio. kr.	Udbudsloven, § 192	A
	Total								16,0 mio. kr.		
Tjenesteydelsesudbud	Informationsforpligtelse a: Tilbud på vare- og tjenesteydelseskontrakter over 0,5 mio. kr. og under EU's tærskelværdier	330									
	Oplysningskrav 1 Dokumentation vedrørende udelukkelsesgrunde		6,7 timer	0 kr.	33,60 kr.	507,00 kr.	100 %	1	1,1 mio. kr.	Udbudsloven, §§ 133-134, 191	A
	Oplysningskrav 2 Dokumentation vedrørende egnethed til at udøve det pågældende erhverv		7,6 timer	0 kr.	38,40 kr.	507,00 kr.	100 %	1	1,3 mio. kr.	Udbudsloven §§ 139, 191	A
	Oplysningskrav 3 Dokumentation vedrørende økonomisk og finansiell kapacitet		9,5 timer	0 kr.	48,00 kr.	507,00 kr.	100 %	1	1,6 mio. kr.	Udbudsloven	A



Segment	Informationsforpligtelse og underliggende oplysningskrav	Population på samfunds niveau	Aktivitet i tid (pr. normal effektiv virksomhed)	Interne anskaffelser (pr. normal effektiv virksomhed)	Eksterne anskaffelser (pr. normal effektiv virksomhed)	Timepris	Frekvens af populationen i %	Hyppighed	Totale lettelser på samfunds niveau årligt	§-henvisning	Lov-type
										ven, §§ 140, 191	
	Oplysningskrav 4 Dokumentation vedrørende teknisk og faglig formåen (arbejde inden for samfundsøkonomi)		71,3 timer	0 kr.	360,00 kr.	507,00 kr.	100 %	1	12,0 mio.kr.	Udbudsloven, §§ -141, 191	A
	Oplysningskrav 4 Dokumentation vedrørende teknisk og faglig formåen (administrativ medarbejder)		5,0 timer	0 kr.	0 kr.	396,93 kr.	100 %	1	0,7 mio. kr.		
	Informationsforpligtelse a: Dokumentationskrav ved bedømmelse af egnethed	4.704									
	Oplysningskrav 1: Økonomisk og finansiell kapacitet		1,0 timer	0 kr.	0 kr.	507,00 kr..	100 %	1	2,4 mio. kr.	Udbudsloven, § 149, stk. 5	A
	Informationsforpligtelse b: Obligatorisk e-udbud	3.763									
	Oplysningskrav 1: Aflevering af udbud (arbejde inden for samfundsøkonomi)		13,0 timer	0 kr.	600 kr.	507,00 kr.	100 %	1.	27,1 mio. kr.	Udbudsloven, § 192	A
	Oplysningskrav 1: Aflevering af udbud (administrativ medarbejder)		3,0 timer	0 kr.	0 kr.	396,93 kr.	100 %	1	4,5 mio. kr.		
	Total								50,6 mio. kr.		
Bygge- og anlægsudbud	Informationsforpligtelse a: Dokumentationskrav ved bedømmelse af egnethed	1.344									
	Oplysningskrav 1: Økonomisk og finansiell kapacitet		1,5 timer	0 kr.	0 kr.	481,83 kr.	100 %	1.	1,0 mio. kr.	Udbudsloven, § 149, stk. 5	A
	Informationsforpligtelse b: Obligatorisk e-udbud	1.075									
	Oplysningskrav 1: Aflevering af udbud (arbejde inden for samfundsøkonomi)		7,0 timer	0 kr.	0 kr.	481,83 kr.	100 %	1	3,6 mio. kr.	Udbudsloven, § 192	A



Segment	Informationsforpligtigelse og underliggende oplysningskrav	Population på samfunds niveau	Aktivitet i tid (pr. normal effektiv virksomhed)	Interne anskaffelser (pr. normal effektiv virksomhed)	Eksterne anskaffelser (pr. normal effektiv virksomhed)	Timepris	Frekvens af populationen i %	Hyppeghed	Totale lettelseer på samfunds niveau årligt	§-henvisning	Lovtype
										ven, § 192	
	Oplysningskrav 1: Aflevering af udbud (administrativ medarbejder)		1,0 time	0 kr.	0 kr.	481,83 kr.	100 %	1	0,4 mio. kr.		
	Total								5,0 mio. kr.		
I alt									71,6 mio. kr.		



B.4 Validitet og følsomhedsanalyse

Ved gennemførelse af ex ante målinger er der visse udfordringer ved at estimere løbende administrative byrder, da konsekvenser af initiativer og krav, der endnu ikke er indført, kan være vanskelige at estimere på forhånd for de senere berørte virksomheder.

I denne måling imødekommes denne udfordring dog af, at der er målt administrative lettelser på aktiviteter, de adspurgte virksomheder har meget stor erfaring med, idet det er almindelige processer i udarbejdelsen af et tilbud, der er genstand for målingen.

Endvidere repræsenterer de adspurgte virksomheder ikke blot én enhed af populationen hver. Idet der er anvendt en hændelsesbaseret population, antal tilbud, kan virksomhederne estimere deres tidsforbrug på tværs af deres erfaring med adskillige hændelser. Alle adspurgte virksomheder havde således stort kendskab med deltagelse i offentlige udbudsprocesser og var særdeles kvalificerede til at estimere deres normalt effektive tidsforbrug.

På trods af segmenteringen har målingen kun vist en begrænset variation i det normalt effektive tidsforbrug på tværs af segmenter. Variationer i tidsforbruget er snarere, ifølge de adspurgte virksomheder, et resultat af udbudsmaterialets omfang, kompleksitet og kvalitet, end det er et spørgsmål om branche eller kontraktens størrelser. Det lader sig dog ikke gøre at segmentere efter udbudsmaterialets karakter, hvorfor den nuværende segmentering inden for brancher findes mest hensigtsmæssig.

De elementer af denne undersøgelse, der alene er behandlet kvalitativt, kan føre til administrative lettelser eller øgede administrative byrder på sigt, når den nye udbudslov er implementeret og det er muligt at evaluere dennes effekt. På nuværende tidspunkt vurderes det dog, at der ikke er et tilstrækkeligt videngrundlag for at vurdere konsekvenserne af disse tiltag, hvilket blev bekræftet af de deltagende virksomheder.

Populationsberegningen vurderes at være relativt valid. I forhold til lovens implementering er det dog værd at være opmærksom på, hvordan praksis bliver for udbud, der tidligere var omfattet af annonceringspligten, og således hvor mange udbud, der i realiteten reduceres som følge af denne ændring.

Samlet vurderes undersøgelsen at være gennemført inden for den rette afgrænsning af målte krav og med en relativt høj validitet, som følge af respondenternes indgående kendskab til de relevante administrative aktiviteter.



Bilag C. Baggrunden for måling af administrative konsekvenser ved AMVAB-metoden

C.1 Introduktion

Danske virksomheder er underlagt en række forskellige krav og pligter, som er fastsat i love og regler af offentlige myndigheder. Det offentlige fastsætter kravene for at regulere virksomhedernes adfærd, så overordnede samfundsmæssige hensyn tilgodeses. Men hvis virksomhederne pålægges unødvendige administrative byrder, er der tale om et samfundsmæssigt spild. Det er ofte muligt at regulere virksomhedernes adfærd på en mere optimal og for virksomhederne mindre ressourcekrævende måde, uden at de overordnede samfundsmæssige formål med reguleringen tilsidesættes.

Erhvervsstyrelsen har af Regeringen fået til opgave at følge udviklingen i de administrative byrder ved målinger af ny erhvervsrettet lovgivning.

Til den opgave anvender Erhvervsstyrelsen AMVAB-metoden til at måle, hvor mange ressourcer virksomhederne bruger på at efterkomme administrative krav i erhvervsrelevante love og bekendtgørelser. AMVAB står for Aktivitetsbaseret Måling af Virksomhedernes Administrative Byrder. Resultaterne fra AMVAB-målinger anvendes til at følge udviklingen i de administrative byrder, til at forebygge nye byrder i forslag til ny regulering og til at identificere byrdefulde områder med henblik på regelforenkling af eksisterende regulering.

AMVAB-målingerne gennemføres af eksterne konsulenter i samarbejde med ressortministeriet og Erhvervsstyrelsen.

C.2 De administrative konsekvenser ved reguleringen

Ved AMVAB-metoden gennemføres virksomhedsinterviews til undersøgelse af, hvor mange ressourcer virksomhederne bruger på at efterleve specifikke love, bekendtgørelser. Metoden indebærer, at man ved en nøje gennemgang af regelteksten i love og bekendtgørelser finder de steder, hvoraf det fremgår, at virksomhederne har pligt til at stille informationer til rådighed for myndigheder eller tredjepart.

Disse informationsforpligtelser underopdeles i et antal oplysninger, som virksomhederne har pligt til at stille til rådighed – disse betegnes oplysningskrav. For at kunne tilvejebringe de pågældende oplysninger skal virksomhederne gennemføre en række administrative aktiviteter. Disse aktiviteter kræver et internt ressourceforbrug i form af medarbejdernes tidsforbrug. I nogle tilfælde vil efterlevelse af oplysningskravene også kræve, at virksomhederne bruger ressourcer i form af eksterne serviceydelser.

Den administrative byrde måles efter formlen:

$P*O*H$ = Administrativ byrde

P: Antal virksomheder omfattet af reguleringen.

O: Omkostningsparametre i én omfattet virksomhed bestående af løn til administrative medarbejdere for pågæet administrativ aktivitet og/eller eventuelle eksterne serviceydelser.

H: Hyppigheden af hvor ofte information skal stilles til rådighed for myndighed eller tredjepart årligt.

De målte løbende administrative byrder angives altid på samfundsniveau årligt.



C.2.1 Ex ante og ex post målinger

AMVAB-metoden anvendes til to typer af målinger: ex ante og ex post målinger.

Ex ante målinger

I forbindelse med ny lovgivning, som forventes at have administrative konsekvenser for danske virksomheder i et omfang der overstiger 4 mio. kr. på samfundsniveau årligt, opgør Erhvervsstyrelsen de forventede administrative konsekvenser for virksomhederne ved lovforslaget eller bekendtgørelsesudkastet. En sådan opgørelse betegnes som en ex ante måling af de administrative konsekvenser, idet der er tale om en vurdering af de administrative konsekvenser ved en ny regel, inden denne får effekt for virksomhederne.

Ex-post målinger

Målinger af de administrative konsekvenser for danske virksomheder ved love, bekendtgørelser eller øvrige initiativer som f.eks. digitaliseringsinitiativer. Sådanne målinger betegnes som ex-post målinger af de administrative konsekvenser, idet målingen gennemføres efter, at reglen eller initiativet er trådt i kraft og kan "mærkes" ude i virksomhederne. En ex post måling foretages kun, når administrative konsekvenser ikke er blevet ex ante målt tidligere, eller når grundlaget for en ex ante måling er ændret siden ex ante målingen blev afsluttet.

C.2.2 Forskellige typer af administrative konsekvenser

I målingen sondres mellem omstillingsomkostninger og løbende byrder:

Omstillingsomkostninger

Omstillingsomkostninger er de omkostninger, som virksomhederne kun skal afholde én gang i forbindelse med, at de skal omstille sig til en ny eller ændret lovgivning/regulering. Omstillingsomkostningerne omfatter ikke de omkostninger, som en virksomhed måtte have i forhold til at overholde eksisterende regulering for første gang, fx som en konsekvens af stigende omsætning eller udvidelse med nye forretningsområder i virksomheden.

Løbende byrder

De løbende byrder består af de omkostninger, der løbende opstår som følge af regler/regulering. Der kan være tale om omkostninger, som opstår med faste mellemrum, f.eks. indberetning af moms. Der kan også være tale om omkostninger, der opstår sjældent eller endda er en engangsomkostning for den enkelte virksomhed (fx virksomhedsregistrering), men som gentages løbende af nye virksomheder (der registreres).

Metoden er nærmere beskrevet i Manual til Aktivitetsbaseret Måling af Virksomhedernes Administrative Byrder (AMVAB).