ERHVERVSSTYRELSEN

Telia Danmark
regulatory@telia.dk

7. august 2012

ERHVERVSSTYRELSEN
Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø

Tlf.nr. 35 46 60 00
Fax 35 46 60 01
CVR-nr. 10 15 08 17
E-mail erst@erst.dk
Netsted www.erst.dk

Sagsbehandler
Charlotte Stausholm
Tlf.nr. 35 46 63 78
E-mail chasta@erst.dk

Sagsnr. 12/03397

**Afgørelse vedrørende TDC's produktdefinitioner i forbindelse med den LRAIC-regulerede ydelse ”opsætning af nettermineringspunkt” (KAP-stik)**

## 1. Indledning

Telia har ved e-mail af 21. januar 2011 til IT- og Telestyrelsen (nu Erhvervsstyrelsen) og ved e-mail af 11. april 2012 til Erhvervsstyrelsen klaget over TDC’s anvendelse af produktdefinitioner i forbindelse med TDC’s opkrævning for den LRAIC-regulerede ydelse *”opsætning af nettermineringspunkt”* (KAP-stik). Telia har i den forbindelse anført, at TDC’s produktdefinitioner er i strid med TDC’s forpligtelse om transparens[1].

TDC har under Erhvervsstyrelsens behandling af sagen ændret selskabets formulering af produktdefinitioner, og på baggrund af Telias seneste e-mail af 11. april 2012 har styrelsen forstået Telias henvendelser i sagen som en klage over TDC’s *aktuelle* anvendelse af produktdefinitioner i fakturaer.

## 2. Afgørelse

Erhvervsstyrelsen træffer hermed i medfør af § 52, jf. § 82, stk. 3, i teleloven[2] følgende afgørelse:

- **Erhvervsstyrelsen finder ikke, at TDC’s produktdefinitioner *”OPS. AF KAP”* i fakturaer for opsætning af nettermineringspunkt (KAP-stik) i forbindelse med selskabets oprettelse af accessforbindelser på engrosmarkedet for fysisk netværksinfrastrukturadgang (marked 4) medfører en uigennemsigtighed i forhold til den regulerede ydelse, som den er defineret i Den danske Telemyndigheds (nu Erhvervsstyrelsen) LRAIC-afgørelse af 7. december 2011.**

---

[1] TDC er ved IT- og Telestyrelsens markedsafgørelse af 1. maj 2009 på engrosmarkedet for fysisk netværksinfrastrukturadgang (marked 4) bl.a. pålagt en forpligtelse om gennemsigtighed (transparens) i forbindelse med indgåelse af samtrafikaftaler (netadgangsaftaler).

[2] Jf. lov nr. 169 af 3. marts 2011 om elektroniske kommunikationsnet og -tjenester.

- **Erhvervsstyrelsen finder på den baggrund ikke, at TDC genem selskabets fakturering for opsætning af nettermineringspunkt i forbindelse med selskabets oprettelse af accessforbindelser på marked 4 handler i strid med de forpligtelser, som TDC er pålagt i henhold til telelovgivningen, herunder heller ikke forpligtelsen om transparens, jf. IT- og Telestyrelsens markedsafgørelse af 1. maj 2009.**

Nærværende sag udspringer af en tidligere klage fra Telia over TDC's faktureringspraksis (manglende udskillelse af KAP-ydelse) i forbindelse med selskabets opsætning af KAP-stik ved oprettelse af accessforbindelser inklusiv teknikerbesøg. I denne sag traf Erhvervsstyrelsen afgørelse den 19. april 2012.

**3. Sagens faktiske omstændigheder**

Telia klagede som nævnt den 21. januar 2011 til IT- og Telestyrelsen over TDC's opkrævning for ydelserne "KAP inkl. kørsel" og "KAP pr. linje inkl. kørsel" i forbindelse med selskabets oprettelse af accessforbindelser med teknikerbesøg på marked 4[3]. Telia anførte i forbindelse med sin klage, at TDC's opkrævning for de omhandlede KAP-ydelser ikke direkte følger den produktdefinition og prissætning, som er fastsat i IT- og Telestyrelsens (dagældende) LRAIC-afgørelse af 29. oktober 2010[4]. Telia har efterfølgende anført, at denne uigennemsigtighed gør det yderst vanskeligt for engroskunden at verificere de modtagne fakturaer med de oprindelige bestillinger.

Telias klage over den manglende gennemsigtighed i TDC's produktdefinitioner udsprang af en tidligere klage, som Telia havde indbragt for IT- og Telestyrelsen den 24. november 2010 over TDC's faktureringspraksis i forbindelse med opsætning af KAP-stik ved selskabets oprettelse af accessforbindelser inklusiv teknikerbesøg. I denne sag traf IT- og Telestyrelsen den 1. juni 2011 afgørelse om, at TDC's faktureringspraksis – således som den ifølge det oplyste praktiseres – var i overensstemmelse med den gældende prisregulering, idet styrelsen bl.a. fandt, at TDC i tilstrækkelig grad adskilte ydelsen opsætning af KAP-stik i forbindelse med en access-oprettelse med tekniker.

Telia påklagede IT- og Telestyrelsens afgørelse af 1. juni 2011 til Teleklagenævnet, som den 15. december 2011 hjemviste afgørelsen. Nævnet begrundede sin afgørelse om hjemvisning med, at TDC med sin davæ-

---

[3] TDC anvendte tidligere formuleringen "opsætning af KAP" (kabelafslutningspunkt) i sine prisbilag til standardtilbud over rå kobber/delt rå kobber, men er ved sine seneste prisbilag til standardtilbuddet gået over til formuleringen "opsætning af nettermineringspunkt", som også er den definition, som anvendes i Erhvervsstyrelsens LRAIC-afgørelse. Begge begreber beskriver samme fysiske punkt og ydelse.

[4] Afgørelsen er efterfølgende opdateret ved Den danske Telemyndigheds LRAIC-afgørelse af 7. december 2011 om fastsættelse af maksimale netadgangspriser efter LRAIC-metoden – fastnet, med virkning fra 1. januar 2012.

rende faktureringspraksis ikke opfyldte den betingelse, som IT- og Telestyrelsen ved en tillægsafgørelse af 26. april 2010 havde fastlagt over for TDC om, at ydelsen ”opsætning af nettermineringspunkt” (KAP-stik) skal udskilles til en særskilt ydelse og ikke længere være en del af standardydelsen ”oprettelse med teknikerbesøg”. Nævnet lagde således afgørende vægt på, at en ydelse, som fremover skal opkræves som en særskilt ydelse, som en naturlig konsekvens af tillægsafgørelsen af 26. april 2010 også må kræves faktureret som en særskilt ydelse.[5]

Den 19. april 2012 traf Erhvervsstyrelsen ny afgørelse i den hjemviste sag. Styrelsen påbød i den forbindelse TDC ved selskabets fakturering for oprettelser med teknikerbesøg at opkræve særskilt betaling for ydelsen ”opsætning af nettermineringspunkt” (KAP-stik), herunder i nødvendigt omfang at tilrette relevante produkttillæg til selskabets standardtilbud på såvel engrosmarkedet for fysisk netværksinfrastrukturadgang (marked 4) som på engrosmarkedet for bredbåndsforbindelser (marked 5).

Parallelt med sagen ved Teleklagenævnet traf Den danske Telemyndighed (nu Erhvervsstyrelsen) den 3. november 2011 afgørelse i nærværende sag. Telia påklagede efterfølgende afgørelsen til Teleklagenævnet.

Som en konsekvens af ovennævnte klagenævnsafgørelse tilbagekaldte Den danske Telemyndighed ved e-mail af 19. december 2011 sin afgørelse af 3. november 2011. Baggrunden var, at Den danske Telemyndighed ved afgørelsen af 3. november 2011 på tilsvarende vis som i IT- og Telestyrelsens afgørelse af 1. juni 2011 havde truffet afgørelse om TDC’s fakturering (opkrævningspraksis) i forbindelse med selskabets KAP-ydelser.

Nærværende sag om TDC’s anvendelse af produktdefinitioner vedrører engrosmarkedet for fysisk netværksinfrastrukturadgang (marked 4), på hvilket marked IT- og Telestyrelsen den 1. maj 2009 bl.a. pålagde TDC en priskontrolforpligtelse samt en forpligtelse om gennemsigtighed (transparens) i forbindelse med selskabets indgåelse af samtrafikaftaler (netadgangsaftaler). Forpligtelsen om gennemsigtighed indebærer helt overordnet en pligt til gennemsigtighed i relation til alle nødvendige oplysninger i forbindelse med TDC’s indgåelse af samtrafikaftaler.

Erhvervsstyrelsen traf i relation til markedsafgørelsens priskontrolforpligtelse den 29. oktober 2010 en afgørelse om fastsættelse af maksimale samtrafikpriser (nu netadgangspriser) efter LRAIC-metoden for 2011 – fastnet. Denne afgørelse er senest erstattet af Den danske Telemyndigheds (nu Erhvervsstyrelsens) LRAIC-afgørelse af 7. december 2011 om

[5] Erhvervsstyrelsen skal bemærke, at Den danske Telemyndighed senest den 7. december 2011 har truffet afgørelse om fastsættelse af maksimale netadgangspriser efter LRAIC-metoden – fastnet, med virkning fra 1. januar 2012, og at denne afgørelse i relation til forholdet omkring opsætning af nettermineringspunkt har videreført indholdet af tillægsafgørelsen af 26. april 2010.

fastsættelse af maksimale netadgangspriser efter LRAIC-metoden for 2012 – fastnet. Styrelsen har ved den gældende LRAIC-afgørelse fastholdt produktdefinitionen *"opsætning af nettermineringspunkt"* om den aktuelle ydelse for opsætning af et KAP-stik

TDC har som nævnt under Erhvervsstyrelsens behandling af sagen ændret selskabets formulering af produktdefinitioner i forhold til de produktdefinitioner, som selskabet anvendte i forbindelse med sine ordrebekræftelser og faktureringer på tidspunktet for Telias klage. TDC har således ved e-mail af 25. maj 2012 oplyst over for styrelsen, at faktureringen af KAP på oprettelser og fallback fremadrettet vil ske separat og på regningen vil anføres som *"OPS. AF KAP"*.

Ved e-mail af 19. juni 2012 sendte Erhvervsstyrelsen udkast til en justeret afgørelse i sagen i høring hos henholdsvis TDC og Telia, der for sidstnævntes vedkommende tillige blev tilsendt TDC's e-mail af 25. maj 2012 med henblik på eventuelle bemærkninger. Hverken TDC eller Telia har afgivet bemærkninger i den forbindelse.

**4. Begrundelse**

Som nævnt ovenfor, har Erhvervsstyrelsen forstået Telias klage i sagen som en klage over, at TDC's *aktuelle* anvendelse af produktdefinitioner i fakturaer, for så vidt angår ydelsen *"opsætning af nettermineringspunkt"* (KAP-stik) sker i strid med TDC's forpligtelser, herunder navnlig forpligtelsen om transparens, jf. IT- og Telestyrelsens markedsafgørelse af 1. maj 2009.

Som anført ovenfor følger det af Erhvervsstyrelsens markedsafgørelse af 1. maj 2009, at TDC er pålagt en forpligtelse om gennemsigtighed i relation til alle nødvendige oplysninger i forbindelse med TDC's indgåelse af samtrafikaftaler.

Forpligtelsen om gennemsigtighed (transparens) indebærer efter Erhvervsstyrelsens opfattelse bl.a.,

- at det skal være tydeligt for en engroskunde, hvilke produkter og ydelser kunden faktureres for (identifikation),
- at det skal være muligt for en engroskunde uden unødigt besvær at vurdere, hvorvidt den fakturerede ydelse er reguleret af Erhvervsstyrelsen, og hvorvidt ydelsen er prissat i overensstemmelse med styrelsens prisafgørelser (sammenhæng), og
- at der i øvrigt ikke løbende sker unødige og vilkårlige ændringer i selskabets anvendelse af formuleringer og termer (kontinuitet).

Det indebærer, at der ikke nødvendigvis skal være fuldstændigt sammenfald mellem de definitioner og termer, som anvendes i styrelsens afgørelser og de definitioner og termer, som anvendes i forbindelse med TDC's fakturering m.v.

Som anført ovenfor anvender TDC nu definitionen *”OPS. AF KAP”* i forbindelse med selskabets særskilte opkrævninger på faktura for ydelsen *”opsætning af nettermineringspunkt”* (KAP-stik) i relation til såvel selskabets accessoprettelser som fallback. I Erhvervsstyrelsens prisafgørelse af 7. december 2011 anvendes som bekendt følgende definition af samme ydelse: *”opsætning af nettermineringspunkt”*.

Erhvervsstyrelsen finder først og fremmest, at den af TDC anvendte definition i fakturaer ikke rejser tvivl om, hvilket produkt en given engroskunde faktureres for (identifikation).

Erhvervsstyrelsen finder endvidere, at der er en sådan sproglig sammenhæng mellem Erhvervsstyrelsens definition af den prisregulerede ydelse og TDC’s definition af den pågældende ydelse i selskabets fakturaer, at en engroskunde på telemarkedet uden unødigt besvær kan vurdere, hvorvidt den pågældende ydelse er reguleret af Erhvervsstyrelsen, og hvorvidt ydelsen er prissat i overensstemmelse med styrelsens gældende prisafgørelse (sammenhæng).

Erhvervsstyrelsen finder i øvrigt, at der ikke er grundlag for at fastslå, at TDC’s seneste ændring af definitionen af den omhandlede ydelse i selskabets fakturaer har været ubegrundet eller vilkårlig. Styrelsen bemærker i den forbindelse, at TDC har oplyst over for styrelsen, at selskabets ændring af definitionen har haft til hensigt at gøre sammenhængen til styrelsens LRAIC-afgørelse mere gennemskuelig for de alternative teleselskaber.

Samlet set er det således Erhvervsstyrelsens opfattelse, at TDC’s definition – *”OPS. AF KAP”* – af den LRAIC-regulerede ydelse (”opsætning af nettermineringspunkt”) i fakturaer ligger inden for rammerne af de forpligtelser TDC er pålagt i medfør af teleloven, herunder også forpligtelsen om transparens.

**5. Parternes anbringender**

Telia har ved sin klage af 21. januar 2011 til IT- og Telestyrelsen over TDC’s fakturering af ydelserne ”KAP inkl. kørsel” og ”KAP pr. linje inkl. kørsel” bl.a. oplyst følgende:

*”… at TDC i et betydeligt antal tilfælde har opkrævet Telia for ydelsen "KAP inkl. kørsel" samt "KAP pr. linie inkl. kørsel" selvom disse ydelser intetsteds fremgår af hverken LRAIC-afgørelsen eller af TDCs eget prisbilag.”*

Telia har på den baggrund anmodet om, at IT- og Telestyrelsen sikrer, at TDC straks ophører med at definere og prissætte LRAIC-regulerede ydelser på anden vis, end de er fastsat i styrelsens LRAIC-afgørelse.

Telia har ved e-mail af 12. august 2011 til støtte for sin klage anført, at TDC ved anvendelsen af andre faktureringstermer end de termer, der

anvendes i selskabets standardtilbud og i styrelsens LRAIC-afgørelse mindsker gennemsigtigheden i TDC's fakturering. Telia finder, at denne uigennemsigtighed gør det yderst vanskeligt for engroskunden at verificere de modtagne fakturaer med de oprindelige bestillinger.

Telia har i den forbindelse fremhævet, at der er væsentlige forskelle på, hvad LRAIC-afgørelsen foreskriver, og hvordan TDC har valgt at implementere denne. Det betyder, at der tilmed også er betydelig forskel på, hvordan de pågældende ydelser og prissætningen er opstillet i TDC's eget prisbilag, og hvordan de opkræves i praksis. Telia har illustreret dette med følgende oversigt over betalingerne for en oprettelse af en rå kobber/delt rå kobber med tekniker:

| | LRAIC-afgørelse | | TDC prisbilag | | TDC fakturering | | TDC fakturering | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Produkt | Rå kobber/delt rå kobber | | Rå kobber/delt rå kobber | | Rå kobber | | Delt rå kobber | |
| | Oprettelse m/tekniker | 759 DKK | Oprettelse m/tekniker* | 923 DKK | Oprettelse u/tekniker | 338 DKK | Oprettelse u/tekniker | 271 DKK |
| | | | Fradrag for KAP | - 164 DKK | KAP inkl. kørsel | 585 DKK | KAP pr. linie inkl. kørsel | 652 DKK |
| | | | | | Fradrag for KAP | - 164 DKK | Fradrag for KAP | - 164 DKK |
| I alt | | 759 DKK | | 759 DKK | | 759 DKK | | 759 DKK |

* Efter TDCs egen definition indeholder en "oprettelse m/tekniker" endvidere opsætning af KAP-stik. Derved adskiller TDCs definition sig fra ITSTs definition, jf. LRAIC-afgørelsen.

Telia har på den baggrund anført, at opkrævningen for de pågældende KAP-ydelser ikke direkte følger af den produktdefinition og prissætning, som er fastsat i IT- og Telestyrelsens LRAIC-afgørelse.

Ved et høringssvar af 18. oktober 2011 til det udkast til afgørelse i sagen, som IT- og Telestyrelsen den 26. september 2011 havde sent ud til henholdsvis Telia og TDC, har Telia bl.a. anført, at det er misvisende – som styrelsen har lagt op til – blot at se på "bundlinjen" i forbindelse med vurderingen af, hvorvidt TDC's faktureringspraksis er i overensstemmelse med LRAIC-afgørelsen. Telia bemærker i den forbindelse blandt andet, at TDC's praksis indebærer en betydelig administrativ byrde for Telia at håndtere i praksis. Ifølge Telia påfører TDC's faktureringspraksis således Telia væsentligt forøgede udgifter til verificeringen af de opkrævede beløb, idet priserne i de enkelte ydelser som anført i LRAIC-afgørelsen ikke kan genfindes direkte i de fremsendte fakturaer.

TDC har ved høringssvar af 18. oktober 2011 bl.a. oplyst over for Erhvervsstyrelsen, at selskabet er indstillet på at implementere nogle nærmere beskrevne ændringer i ordrebekræftelser og fakturaer med henblik på at gøre sammenhængen til styrelsens LRAIC-afgørelse mere gennemskuelig for de alternative teleselskaber. Ændringsforslagene – som blev præsenteret af TDC forinden Teleklagenævnets hjemvisning af 15. december 2011 over IT- og Telestyrelsens afgørelse af 1. juni 2011 – ville ifølge TDC bestå i anvendelsen af følgende tekst på såvel

ordrebekræftelser som fakturaer: *”Tillæg for tekniker ved oprettelse, inklusiv opsætning af nettermineringspunkt”*. TDC anvendte tidligere følgende tekst i forbindelse med sine ordrebekræftelser og fakturaer: *”KAP inklusiv kørsel”* og *”KAP pr. linje inklusiv kørsel”*.

Ved e-mail af 25. oktober 2011 oplyste Den danske Telemyndighed (nu Erhvervsstyrelsen) over for TDC, at det var styrelsens vurdering, at de af TDC præsenterede ændringsforslag ville kunne bidrage til en øget gennemsigtighed, og at styrelsen derfor ville imødese en snarest mulig implementering af ændringerne.

TDC har den 28. februar 2012 i forbindelse med Erhvervsstyrelsens høring over udkast til ny afgørelse bl.a. anført, at *”det ikke følger af Teleklagenævnets afgørelse [af 15. december 2011], at TDC’s nuværende produktdefinition i standardtilbud og i forbindelse med faktureringen er i strid med den gældende prisregulering. Det følger endvidere ikke af den gældende afgørelse vedrørende prisregulering, at TDC skal tilrette selskabets standardtilbud og faktureringssystemer med de produktdefinitioner, som Erhvervsstyrelsen vælger at anvende i den konkrete udmøntning. TDC finder således ikke, at der er hjemmel i markedsafgørelserne, afgørelser der umønter markedsafgørelserne eller i teleloven til at TDC skal ændre produktdefinition i selskabets standardtilbud og faktureringssystemer.”*

Ved e-mail af 23. marts 2012 sendte Erhvervsstyrelsen en kopi af TDC’s høringssvar af 18. oktober 2011 til Telia til orientering, idet styrelsen var blevet opmærksom på, at oplysningerne i dette høringssvar ikke var belyst i det afgørelsesudkast, som styrelsen den 3. februar 2012 sendte i høring. Telia har i den forbindelse den 11. april 2012 bl.a. anført, at der med det af TDC foreslåede nye faktureringsbegreb –*”Tillæg for tekniker ved oprettelse, inklusiv opsætning af nettermineringspunkt”* – fortsat vil være tale om en uigennemsigtig faktureringspraksis. Telia finder på den baggrund, at TDC også bør pålægges en forpligtelse til at ændre sin faktureringstekst i lighed med ændringerne i prisbilagene, således der sikres en ”1-1 sammenhæng” mellem LRAIC-afgørelsens begreber/ydelser.

TDC har ved e-mail af 25. maj 2012 sendt Erhvervsstyrelsen et eksempel på en ordrebekræftelse, hvorved prisen for oprettelse af et Ethernet Bitstream Access kredsløb er ændret og således ikke længere samtidig inkluderer en pris for opsætning at nettermineringspunkt. TDC har dertil oplyst over for styrelsen, at faktureringen af KAP på oprettelser og fallback således fremadrettet vil ske separat og på regningen vil anføres som *”OPS. AF KAP”*.

**6. Klagevejledning**

Erhvervsstyrelsens afgørelse kan påklages til Teleklagenævnet, Slotsholmsgade 12, 1216 København K, tlf.: 33 92 33 50, e-mail: sttpost@vtu.dk.

En klage skal være Teleklagenævnet i hænde senest fire uger efter, at Erhvervsstyrelsen har truffet afgørelse i sagen.

Opmærksomheden henledes på, at der i medfør af § 3, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 383 af 21. april 2011 om Teleklagenævnets virksomhed skal betales et gebyr på kr. 4.000 for behandling af klager af denne type i Teleklagenævnet. Beløbet vil blive opkrævet af Teleklagenævnets sekretariat.

Med venlig hilsen

Charlotte Stausholm
Specialkonsulent

**Bilag 1: Lovgrundlag m.v.**

I IT- og Telestyrelsens markedsafgørelse af 1. maj 2009 på engrosmarkedet for fysisk netværksinfrastrukturadgang (marked 4) har styrelsen i medfør af den tidligere telelovs[6] § 51, stk. 1, jf. stk. 3, nr. 3 og nr. 5, jf. § 51 d og f, bl.a. pålagt TDC A/S en forpligtelse om henholdsvis gennemsigtighed og priskontrol.

Af markedsafgørelsen på engrosmarkedet for fysisk netværksinfrastrukturadgang (marked 4) fremgår herom bl.a.:

*"TDC pålægges en forpligtelse om gennemsigtighed i forbindelse med:*

- *Alle nødvendige oplysninger i forbindelse med indgåelse af samtrafikaftaler.*
- *Samtrafikaftaler indgået med interne eller eksterne aftaleparter, der indeholder afvigende betingelser, vilkår, kommercielle forhold, herunder vilkår for levering og anvendelse, samt priser og tekniske forhold m.v. i forhold til TDC s relevante standardtilbud.*
- *Ændringer i eksisterende udbud af samtrafikprodukter og kommende nye samtrafikprodukter på markedet.*
- *TDC s passive og aktive infrastruktur, herunder ændringer i forbindelse med udbygningen af kobberaccessnettet.*

*Nedenfor specificeres de enkelte typer af oplysninger eller informationer, som TDC er forpligtet til at give adgang til. Fælles for alle oplysninger eller informationer gælder der følgende:*

*IT- og Telestyrelsen kan, hvor det vurderes påkrævet, pålægge TDC at offentliggøre oplysninger på en overskuelig måde som bilag til standardtilbud, som orientering på Cable Management Forum eller som en del af TDC s online informations-service.*

*IT- og Telestyrelsen kan endvidere foretage en vurdering af, om oplysningerne har den fornødne detaljeringsgrad, eller om der er behov for supplerende informationer. Oplysningerne skal give en dækkende beskrivelse og være let tilgængelige.*

*IT- og Telestyrelsen kan efter en konkret afvejning godkende, at visse oplysninger og specifikationer kan tilbageholdes.*

*Det er ikke en forudsætning, at TDC selv anvender de pågældende oplysninger, at oplysningerne allerede eksisterer, eller at oplysningerne er systematiseret og derfor egnet til videregivelse."*

…

[6] Jf. Lovbekendtgørelse nr. 780 af 28. juni 2007 om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet.

*”For at sikre, at TDC ikke opretholder priser på et unaturligt højt niveau, og at adgangsforpligtelsen, som TDC er pålagt, jf. afsnit 7.5, således er reel, skal LRAIC-prisfastsættelsesmetoden finde anvendelse på følgende produkter:*

*- Rå kobber,*
*- Delt rå kobber,*
*- Delstrækning af rå kobber og delstrækning af delt rå kobber,*
*- Samhusning*
*- Backhaulstrækninger, herunder kabelkanaler og dark fibre*

*De langsigtede gennemsnitlige differensomkostninger (Long Run Average Incre-mental Costs eller LRAIC) kan defineres som de omkostninger, der opstår på langt sigt ved at levere en given (projekteret) mængde af de tjenester, som pris-reguleringen vedrører.”*

Tillægsafgørelse vedrørende fastsættelse af prisen for ydelsen ”opsætning af nettermineringspunkt” af 26. april 2010

IT- og Telestyrelsen har i en tillægsafgørelse vedrørende fastsættelse af prisen for ydelsen ”opsætning af nettermineringspunkt” af 26. april 2010 fastslået, at:

*”Den LRAIC-regulerede ydelse ”opsætning af nettermineringspunkt” skal fra og med denne afgørelses ikrafttræden den 26. april 2010 fremover prisfastsættes til 161 kr.”*

Afgørelse af 7. december 2011 om fastsættelse af maksimale netadgangspriser efter LRAIC-metoden for 2012 – fastnet

I LRAIC-afgørelsen af 7. december 2011 fastslog Den danske Telemyndighed, at:

*”Den danske telemyndighed træffer i medfør af IT- og Telestyrelsens markedsafgørelse af 22. december 2010 på engrosmarkedet for fastnetoriginering (marked 2), IT- og Telestyrelsens markedsafgørelse af 20. januar 2011 på engrosmarkedet for fastnetterminering (marked 3), IT- og Telestyrelsens markedsafgørelse af 1. maj 2009 på engrosmarkedet for fysisk netværksinfrastrukturadgang (marked 4) og IT- og Telestyrelsens markedsafgørelser af 22. december 2009 og den 3. november 2010 på engrosmarkedet for bredbåndstilslutninger (marked 5), jf. telelovens[7] § 82, stk. 3, afgørelse om fastsættelse af maksimale priser for de netadgangsprodukter og delelementer heraf, hvori TDC på de nævnte engrosmarkeder er pålagt en forpligtelse om priskontrol efter den dagældende telelovs § 51, stk. 1, jf. stk. 3, nr. 5, jf. § 51 f.*

[7] Jf. lov nr. 169 af 3. marts 2011 om elektroniske kommunikationsnet og -tjenester.

*Afgørelsen træffes på grundlag af den foreliggende omkostningsanalyse med foretagne opdateringer, jf. priskontrolbekendtgørelsens3 § 4. Omkostningsgrundlaget offentliggøres på hjemmesiden www.itst.dk på tidspunktet for nærværende afgørelse.*

*TDC s takster pr. 1. januar 2012 må højst udgøre følgende:*

*[…]*

*Priserne for leje af infrastrukturkapacitet må maksimalt udgøre de angivne priser i tabel 14 og tabel 15 samt priserne for accesstjenester i tabel 16 og tabel 17 nedenfor.*

*[…]*

*Den danske telemyndighed fastsætter i medfør af priskontrolbekendtgørelsens*
*§ 11, stk. 1, priserne for perioden 1. januar 2012 til 31. december 2012."*

**Tabel 15. Priserne for leje af ubestykkede infrastrukturstrækninger og andre netelementer i abonnentnettene (delstrækninger), DKK**

| | Delstrækninger | |
|---|---|---|
| | Rå kobber | Delt rå kobber |
| Oprettelse - u/tekniker (GDS) | 348 | 279 |
| Oprettelse - m/tekniker[19] | 781 | 781 |
| Opsætning af nettermineringspunkt | 168 | 168 |
| Drift (pr. år) | 721 | 361 |
| Forespørgsel | 496 | 496 |
| Nyetablering | 314 | 314 |
| Fysisk omlægning | 479 | 479 |
| Ændring af trunknummer | 277 | 277 |
| Teknikerbesøg | 496 | 496 |
| Forgæves teknikerbeøg | 496 | 496 |
| Annulleringsgebyr II | 157 | 157 |
| Dæmpningsberegning | 266 | 266 |
| Forgæves fejlretning | 361 | 361 |
| **Migrering til fuld delstrækninger:** | | |
| Fra BSA | 348 | |
| Fra rå kobber, fuld strækning | 348 | |
| Fra delt rå kobber, fuld strækning | 348 | |
| Fra delt rå kobber. delt strækning | 244 | |
| **Migrering til delt delstrækning:** | | |
| Fra BSA | | 279 |
| Fra delt rå kobber, fuldstrækning | | 279 |

Vedrørende Erhvervsstyrelsens behandling af sager om standardilbud fremgår følgende af telelovens § 52:

*”**§ 52.** IT- og Telestyrelsen fører tilsyn med overholdelse af reglerne i dette afsnit og regler udstedt i medfør heraf.”*

For så vidt angår afgørelser, der er truffet efter den tidligere telelov, eller regler udstedt i medfør heraf, fremgår følgende af telelovens § 82, stk. 3:

*”**§ 82, stk. 3.** Administrative forskrifter og afgørelser, herunder markedsundersøgelser, og beskikkelser, der er udstedt, truffet eller opretholdt efter lov om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet, jf. lovbekendtgørelse nr. 780 af 28. juni 2007, eller regler udstedt i medfør heraf, opretholdes, indtil de bortfalder efter deres indhold eller ophæves.”*