Index	Operatør	Kommentar	Giver dette input anledning til justering i POI0 løsningen, der blev gennemgået ?	Yderligere kommentar
1	Siminn	Ønske om at Ethertype whilelistenlaves om til en blacklist i stedet for	Nej - spørgsmålet er af generel karakter. POI0-løsning ændres ikke.	Der er både en Whiteliste og en Blackliste i dag. Er der specielle protokoller der ikke er med og som ønskes undersøgt, kan disse blive testes/afklaret om de understøttes.
2	Siminn	0x8847 (MPLS unicast). Strengt taget er det ikke VULA, men jeg håber at i vil medtage det i jeres overvejelser alligevel. En sådan læmplese af restriktionenerne på eBSA, ville gavne os idet vi dermed opnår større flkesibilitet. TDC vil også opnå en reduktion af antallet af mac adresser der anvendes på den enkelte forbindelse, Idet en MPLS router som CPE kun vil have behov for 1 mac adresse. (Jeg er godt klar over evt. udfordringer mht. MTU, men det er op til os at håndtere)	Nej, POI0-løsning ændres ikke. Dette er et teknisk forslag som skal tages op i VULAforum for en videre vurdering og afklaring.	Jf aftale, bilag 1a på VULA vil dette blive undersøgt ifm VULA. Under processen vil det samtigt bliver undersøgt på eBSA.
3	Concepy	Kapacitetsbegrænsninger. Vi vil bede TDC uddybe hvilke former for delt kapacitet der vil være gældende ved POI0-tilslutning. Her tænker vi på fx backplane/switching-kapacitet og processorkapacitet, men også i form af logiske ressourcer (jf. VLAN-spørgsmålene nedenfor). Altså en præcisering af hvor grænserne går for hvornår produktet i realiteten ikke er helt så uncontended som hvis man havde egen DSLAM.	Jo. Dette er noget der skal undersøges ifm udvikling af POI0.	
4	Concepy	Vil der være understøttelse af et Multicast VLAN? Dvs. at multicast kan leveres i et særskilt VLAN, hvorefter der IGMPv2	Nej. Svaret på spørgsmålene er Ja.	Ja, dette er beskrevet i Bilag 1d vedr Multicast og også være muligt på en POI0-løsning.

5	Concepy	Hvordan er frihedsgrader generelt ift. at vælge service VLAN-værdier og multicast VLAN-værdier på POI0 DSLAM? Kan operatøren selv bestemme disse?	Nej. Svaret på spørgsmålet er: Nej det er ikke muligt. VLAN's tildeles automatisk i et afgrænset område fx 200-999	I EVPN DSL er dette ikke en mulighed. Men ifm indmeldingen vil vi undersøge om dette kan blive en mulighed på POI0.
6	Concepy	Er der support for IGMP proxy på DSLAM'en?	Nej. Svaret på spørgsmålet er Ja, ISAM understøtter IGMP proxy og IGMP snooping.	
7	Concepy	Vi antager at det er muligt at få adgang til de rapporter som Aware genererer pba. VULA DLM/DSM-data. Kan TDC bekræfte at vi har forstået det rigtigt?	Nej Input er ikke fokuseret på POI0-løsningen, men generelt for VULA.	Der er ikke tale om rapporter, men automatisk påtrykning af alternative profiler, baseret på måling af linjens egenkaber. Relevans ifm. VULA bør drøftes i VULA Forum arbejdsgruppen .
8	Telia	Grundlæggende finder Telia POI0-VULA-produktet interessant. Telia finder imidlertid den øgede transparens i POI-produktet mere interessant end produktets uncontedede natur – set med Telias øjne kommer transparens før uncontention, når det drejer sig om VULA. Ud fra TDC's præsentation lader det til, at en række af de transparens-bekymringer, Telia har haft omkring det "normale" contendede VULA-produkt kan løses.	Nej. Dette input er ikke fokuseret på POI0-løsningen, men generelt for VULA.	

9	Telia	Da alternative operatører aldrig kommer i en situation hvor de vil aftage PoI0 på alle TDC's DSLAM lokationer, kan PoI0 dog ikke alene opfylde ønsket om et landsdækkende transparent VULA/BSA produkt. En egentlig løsning på transparensen på VULA kan i stedet være – som vi anførte på mødet - nye DSLAM controller kort, som kan køre MPLS tunneller over TDC's C4500 net. MPLS tunnelen vil være 100% transparent. Med denne løsning, kan man opnå et meget transparent VULA-produkt langt hurtigere end den ti-års tidshorisont for udskiftning af TDC's aggregeringsnet, som TDC nævnte. Tilmed på en meget omkostningseffektiv vis: TDC skal "bare" skiftes et controller kort i de gamle noder, og altid udbygge med det nye. Det er en model, som Telia vil opfordre til at arbejde videre med.Så vidt Telia har erfaret, er MPLS-muligheden ikke en ny feature i Alcatel Lucents controllekort. MPLS-løsningen er beskrevet tilbage i manualer fra september 2010.	Nej. Dette er et teknisk forslag som skal tages op i VULAforum for en videre vurdering og afklaring.	
10	Telia	Man vil måske indvende, at en løsning som den ovenstående ikke sikrer uncontended adgang. Det gør den af TDC skitserede løsning imidlertid heller ikke, så vidt vi kan se. TDC's kontrollerkort giver kun 1G til hvert liniekort. Et VDSL liniekort har 48 porte, så det er "kun" 21 Mb til hver port og dermed ikke ægte unconteded – især ikke med et fremadrettet medieforbrug. I og med, at POI0-produktet næppe bliver ægte uncontended anbefaler Telia, at man forfølger den udbygningsstrategi, der hurtigst sikrer transparens for så mange VULA-forbindelser som muligt.	Jo. Dette er noget der skal undersøges ifm udvikling af POI0.	

11	Telia	Der blev på mødet foreslået et ”POI0 pr. node”-produkt frem for det af TDC skitserede ”POI0 pr. DSLAM”-produkt. Telia kan med den korte høringsfrist ikke tage stilling til, hvilket af de to typer produkter, vi foretrækker. Mere uddybende beskrivelser af de to modeller overfor hinanden og en skitsering af de kommercielle konsekvenser for de alternative operatører vil være nyttigt. Vi foretrækker pt. muligheden for at kunne vælge mellem de to typer produkter.	Afklaring: Ca 1800 noder har en DSLAM. De øvrige noder har flere DSLAM. TDC vil implementere at en POI0løsningen betales pr DSLAM, dette skal sikrer genneskuelighed og sikrer at TDC ikke skal investere i Interfacekort på flere DSLAM der ikke benyttes til særlig mange kunder. Dette vil indgå i standard tilbuddet. Dette sikrer også at operatører ikke belastes økonomisk at højere priser på tilslutningssteder, da det ellers vil være en vægtet pris der vil indgå.	
12	Telia	Muligheden for at få opsat egen switch i en node med flere POI0-DSLAM’er er i øvrigt interessant, men vi frygter at en model med ledsaget teknikeradgang ved installation/vedligehold vil bringe omkostningerne op på et niveau, der ødelægger business casen.	Jo. Dette vil blive taget op i udvikling af samhusningsproduktet, om processen kan gøres mere smidigt ifh. til ønsket.	
13	Telia	Hvis Telia selv skal holde DSLman og Columbine synkroniseret, når det drejer sig om hastigheden på den enkelte linje, vil Telia foretrække, at det er Columbine, der overskriver DSLman, hvis der efter 24 timer er uoverensstemmelse.	Nej. Den beskrevne løsning er også den der er beskrevet ifm gennemgangen af POI0-løsningen	

14	Telia	TDC foreslog på mødet en prisstigning af POI2-afvanding som følge af muligheden for at mixe POI1- og POI2-afvanding. Vi mener, at begrænsningen for at mixe POI1- og POI2-afvanding slet ikke burde eksistere, og at der burde være mulighed for i dag at aftage BSA/VULA på de regulerede afvandingsniveauer til de gældende regulerede priser. Vi finder det uheldigt for konkurrencen, hvis en indførelse af den fleksibilitet, der hele tiden har været tiltænkt i reguleringen, vil medføre en prisstigning, der fjerner belønningen for at investere i tilstedeværelse i TDC's net. Derudover mener vi, at denne diskussion hører hjemme i VULA-forum frem for et teknisk forum (ligesom spørgsmålet om kompensation ifm. tvangsmigreringer).	Nej. Denne løsning er også den der er beskrevet ifm gennemgangen af POI0-løsningen. At en blanding teknisk af POI1/2 gennemføres på både eBSA og VULA.	
15	GC	Overordnet ser vi det positivt, at de tekniske egenskaber forbedres og det ikke kun for "uncontented VULA"– større MTU, QinQ, bedre transperans, idet vi gerne så fuld transperans.	Nej. Den beskrvne løsning er også den der er beskrevet ifm gennemgangen af POI0-løsningen	
16	GC	Vi håber at det hurtigst muligt undersøges, som en af deltagerne på mødet den 28/2 gav input til, om MPLS-tunnel kunne gøre en POI0-afvanding fuldstændig transperant og så gerne dette indført.	Nej. Spørgsmålet skal tages op i VULAforum for en videre vurdering og afklaring.	
17	GC	I forbindelse med POI0-afvanding (direkte tilslutning til DSLAM) vurderer vi, at den bedste tekniske og operationelle løsning er, at det er muligt at opsætte en egen agregrerings-switch på en "node" (central, fremskudt central eller fremskudt indkolbingspunkt), som kan agregere trafikken fra de DSLAM'er, der nu måtte være på pågældende node. Hertil anvendes det beskrevne nye samhusningsprodukt "en hylde i TDC rack". Med denne løsning er der ingen bindinger mht. hvilke porte på DSLAM, der er tilknyttet hvilken operatør, hvorfor der ikke skal foretages "planned work" og bruges tid på omlægninger.	Nej. Denne beskrvne løsning er også den der er beskrevet ifm gennemgangen af POI0-løsningen	

18	GC	Denne afvandingsform skal kunne kombineres med POI1, 2 og 3	Nej. Den beskrevne løsning er også den der er beskrevet ifm gennemgangen af POI0-løsningen	
19	GC	Det er også en fordel at VULA-afvanding kan foretages på helt sa	Nej. Den beskrevne løsning er også den der er beskrevet ifm gennemgangen af POI0-løsningen	
20	GC	En væsentlig forudsætning for at vurdere om POI0-afvanding på denne måde kræver dog kendskab til prise-elementer og priser for oprettelse, abonnement for drift og pris for ændring for at kunne vurdere om dette er en farbar vej. Hvilket desværre ikke er kendt i skrivende stund.	Se indeks 11	