## *Bilag 3, ”Issue Tracker” samt arbejdsprogram til gennemgang af en konkret revisionsopgave*

**Issue Tracker**

**sag**

**Regnskabsåret 201x**

Underskrivende revisor(er):

Revisionsvirksomhed:

**Baseret på en vurdering af kvalitetskontrollantens observationer er den samlede vurdering af sagen:**

|  |
| --- |
|  |

**SAMLET VURDERING AF DEN KONTROLLEREDE ERKLÆRINGSOPGAVE**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Henvisning** | **Ja** | **Nej** | **IR** | **Bemærkning** |
| Er revisionsvirksomhedens kvalitetsstyringssystem anvendt ved løsningen af erklæringsopgaven? *Se evt. beslutningstræ 1 i retningslinjerne* | RL § 28, stk. 1 |  |  |  |  |
| Hvis der er konstateret væsentlige fejl og mangler ved gennemgangen af erklæringsopgaven, skyldes dette da mangler ved kvalitetsstyringssystemet? |  |  |  |  |  |
| Hvis der er konstateret væsentlige fejl og mangler ved gennemgangen af erklæringsopgaven, skyldes dette da manglende anvendelse af kvalitetsstyringssystemet?  |  |  |  |  |  |
| *Dette spørgsmål kan eventuelt først besvares, når den samlede stikprøve er gennemgået: Se evt. beslutningstræ 2 i retningslinjerne*Hvis der er konstateret væsentlige fejl og mangler ved gennemgangen af erklæringsopgaven, er der da foretaget begrundet stillingtagen til, hvorvidt dette skal medføre udtagelse af ekstra stikprøver iht. retningslinjerne, herunder evt. gennemgang af udvalgte områder? *Hvis der ikke er fundet væsentlige fejl og mangler besvares med IR.*  | Retnings-linjerne |  |  |  |  |

**Bekræftelse fra den/de underskrivende revisor(er)**

Vi har ved gennemførelse af kvalitetskontrollen forelagt kvalitetskontrollanten alt relevant materiale til brug for kvalitetskontrollen af #enkeltsag#. Med underskrift på nærværende Issue Tracker bekræftes det, at der ikke foreligger yderligere materiale eller oplysninger af relevans for kvalitetskontrollen og nærværende Issue Tracker.

Vi har drøftet nedennævnte observation(er) med kvalitetskontrollanten, og har haft mulighed for at komme med vores kommentarer hertil. Disse er gengivet i nedenstående kolonne under ”Revisors kommentarer”.

Kvalitetskontrollanten har oplyst, at en underskrift på nærværende Issue Tracker ikke nødvendigvis er udtryk for enighed med kontrollanten i de fremførte observationer såvel som kvalitetskontrollantens samlede vurdering af sagen. En eventuel uenighed er beskrevet nedenfor under ”Revisors kommentarer”.

Kvalitetskontrollanten har endvidere oplyst, at den underskrevne Issue Tracker vil tilgå Erhvervsstyrelsen til en uafhængig faglig vurdering, og at Erhvervsstyrelsen herefter vil udarbejde og fremsende en rapport til revisionsvirksomheden.

Dato

**Revisionsvirksomhed**

Navn på underskrivende revisor Navn på underskrivende revisor

Statsautoriseret revisor/registret revisor Statsautoriseret revisor/registreret revisor

#

| **OPLYSNINGER VEDRØRENDE DEN KONTROLLEREDE ERKLÆRINGSOPGAVE - Sag nr.**  |
| --- |
| Navn på kontrolleret sag: | CVR-nr. på kontrolleret sag: | Kontrol foretaget den: |
| Underskrivende revisor/revisorer på revisionsopgaven: |
| Udvælgelses-kriterie: (sæt x) | Sag udvalgt af styrelsen:( ) | Intern kontrol:( ) | Konkurs:( ) | Koncern:( ) | Risikobaseret udvælgelse:( )Anfør udvælgelses-kriterie:( ) | Udvidelse af stikprøve:( )Anfør udvælgelseskriterie:( ) |
| Regnskabsklasse /regnskabsmæssig begrebsramme:  |
| Virksomhedens hovedaktivitet: |
| Revisors vurderede væsentlige og risikofyldte områder i revisionsplanlægningen:  |
| Revisors valgte væsentlighedsniveau:  |

Kort beskrivelse af sagen:

|  |
| --- |
|  |

# Observationer og anbefalinger ved den gennemførte kvalitetskontrol af #sag#

|  | **Observation** | **Reference** | **Revisors kommentarer** |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **1. Uafhængighed** |  |  |
|  |  |  |  |
| 1. 2
 | **##*****Observation***##***Særlige forhold at iagttage i relation til observationen*** ##***Samlet vurdering*** ## |  |  |
|  | **2. Planlægning** |  |  |
|  | **##*****Observation***##***Særlige forhold at iagttage i relation til observationen*** ##***Samlet vurdering*** ## |  |  |
|  | **3. Udførelse** |  |  |
| 1. BGL
 | **##*****Observation***##***Særlige forhold at iagttage i relation til observationen*** ##***Samlet vurdering*** ## |  |  |
|  | **4. Konklusion og afrapportering** |  |  |
| 1. BGL
 | **##*****Observation***##***Særlige forhold at iagttage i relation til observationen*** ##***Samlet vurdering*** ## |  |  |
|  | **5. Andre forhold** |  |  |
| 1. BGL
 | **##*****Observation***##***Særlige forhold at iagttage i relation til observationen*** ##***Samlet vurdering*** ## |  |  |

Arbejdsprogram

**Anvendte forkortelser:**

**HVL: Hvidvaskloven**

**RL: Revisorloven**

**ERKL Erklæringsbekendtgørelsen**

**BTA Bekendtgørelse om godkendte revisorers og revisionsvirksomheders tilrettelæggelse af arbejdet**

**ISQC Internationale Standarder om kvalitetsstyring**

**ISA Internationale Standarder om revision**

**UB Uafhængighedsbekendtgørelsen**

(\*): Spørgsmål der er markeret med (\*) kan undlades i sager, hvor der ikke forekommer risici i form af udøvelse af væsentlige regnskabsmæssige skøn.

(-): Spørgsmål der er markeret med (-) er ikke relevante for ved revision af regnskaber aflagt af små virksomheder, jf. revisorlovens § 1 a, stk. 1, nr. 4.

| **Formål: At kontrollanten gør sig bekendt med indholdet af erklæringsemnet forud for gennemgangen af sagen.** *(Besvarelsen af spørgsmål i afsnit B bør eventuelt revurderes efter udfyldelse af arbejdsprogrammets øvrige spørgsmål)* | **Henvisning til lovgivning/revisions-standarder** | **Reference til arbejdspapirerne** | **Ja** | **Nej** | **IR** | **Bemærkning** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| A. | Årsregnskabet (erklæringsemnet) |  |  |  |  |  |  |
| 1. | Er regnskabet, hvori revisionspåtegningen er placeret, blevet gennemlæst inden udfyldelse af dette skema? |  |  |  |  |  |  |
| 2. | Har revisor dokumenteret udførelse af revisionshandlinger for at vurdere, om den generelle præsentation af regnskabet, og de hertil knyttede oplysninger, er i overensstemmelse med den relevante regnskabsmæssige begrebsramme?  | ISA 330, afsnit 24 |  |  |  |  |  |
| B. | Revisionspåtegningen  |  |  |  |  |  |  |
| 1. | Er revisionspåtegningen udformet i overensstemmelse med erklæringsbekendtgørelsen, og indeholder den de i erklæringsbekendtgørelsens krævede oplysninger? | ERKL § 5, stk. 1 |  |  |  |  |  |
| 2. | Såfremt revisor har modificeret revisionspåtegningen efter § 6, stk. 1, har revisor da i afsnittet om grundlaget for konklusionen tydeligt begrundet ethvert forhold, der har ført til en modifikation af konklusionen og er konklusionen modificeret som foreskrevet i erklæringsbekendtgørelsen? | ERKL § 6, stk. 8 og § 6, stk. 3-7  |  |  |  |  |  |
| 3. | Såfremt gennemlæsningen af regnskabet (erklæringsemnet) har afdækket væsentlige fejl og mangler i regnskabet i forhold til den anvendte regnskabsmæssige begrebsramme (f.eks. årsregnskabsloven) eller anden relevant lovgivning, er disse fejl og mangler da, om nødvendigt, afspejlet i revisionspåtegningen ved et forbehold?  | ERKL § 6, stk. 2 |  |  |  |  |  |
| 4. | Hvis der er væsentlige usikkerheder vedrørende begivenheder eller forhold, som kan rejse betydelig tvivl om virksomhedens evne til at fortsætte driften, har revisor da oplyst herom i afsnittet med "Væsentlig usikkerhed vedrørende fortsat drift"?Såfremt revisionspåtegningen indeholder omtale af væsentlige forhold vedrørende fortsat drift, indeholder omtalen da tydelige henvisninger til regnskabet eller til noter i regnskabet? | ERKL § 5, stk. 5ERKL § 8 |  |  |  |  |  |
| 5. | Er fremhævelse af forhold i regnskabet afgivet i overensstemmelse med erklæringsbekendtgørelsen?Foreligger der herunder det fornødne grundlag, der dokumenterer, at revisors fremhævelse af forhold i regnskabet ikke erstatter en modifikation til konklusionen?Såfremt der i revisionspåtegningen er fremhævet forhold i regnskabet efter § 7, stk. 1, indeholder omtalen da tydelige henvisninger til regnskabet eller til noter i regnskabet? | ERKL § 7RL § 23, stk. 1 og ERKL § 7, stk. 3 og § 8 |  |  |  |  |  |
| 6. | Hvis erklæringsemnet indeholder en ledelsesberetning indeholder revisionspåtegningen da et særskilt afsnit med udtalelse om ledelsesberetningen?Hvis relevant, indeholder udtalelsen i givet fald oplysninger om de af revisor fundne væsentlige fejlagtige angivelser i ledelsesberetningen, herunder arten af de fejlagtige angivelser? | ERKL § 5, stk. 7 |  |  |  |  |  |

| **Formål: at kontrollere, at der i relevant omfang er kommunikeret med den øverste ledelse** | **Henvisning til lovgivning/revisions-standarder** | **Reference til arbejdspapirerne** | **Ja** | **Nej** | **IR** | **Bemærkning** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| C. | Fokusområde - Kommunikation med den øverste ledelse |  |  |  |  |  |  |
| 1. | Har revisor kommunikeret om revisors ansvar til den øverste ledelse?  |  ISA 260, afsnit 14 |  |  |  |  |  |
| 2. | Har revisor kommunikeret en oversigt over revisionens planlagte omfang og den tidsmæssige placering til den øverste ledelse? |  ISA 260, afsnit 15 |  |  |  |  |  |
| 3. | Har revisor kommunikeret om betydelige resultater fra revisionen til den øverste ledelse? | ISA 260, afsnit 16 |  |  |  |  |  |
| 4. | Har revisor kommunikeret til den øverste ledelse om betydelige mangler i intern kontrol, der er konstateret under revisionen?*(Dette vil ofte være relevant at kommunikere i mindre virksomheder, hvor det er vanskeligt at opnå en tilstrækkelig funktionsadskillelse på nøgleområder).* | ISA 265, afsnit 9 |  |  |  |  |  |
| 5. | Beskriv hvorledes revisor har kommunikeret med den øverste ledelse (revisionsprotokollat, anden form for skriftlig rapportering). |  |  |  |  |  |  |

| **Formål: At kontrollere, at dokumentation for legitimation af kunden, for kunde- og opgaveaccept og for revisors uafhængighedsvurdering overholder reglerne herfor, herunder hvorvidt dokumentationen er foretaget i overensstemmelse med revisionsvirksomhedens procedurer (såfremt disse er vurderet at være passende).** | **Henvisning til lovgivning/revisions-standarder** | **Reference til arbejdspapirerne** | **Ja** | **Nej** | **IR** | **Bemærkning** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| D1 | **Legitimation af kunde** |  |  |  |  |  |  |
| 1. | Er kundekendskabsprocedurerne gennemført i overensstemmelse med revisionsvirksomhedens procedurer? | HVL § 8, stk. 1 |  |  |  |  |  |
| 2. | Har revisor indhentet tilstrækkelige identitetsoplysninger og gennemført rimelige foranstaltninger for at kontrollere den reelle ejers identitet samt fastlægge ejer- og kontrolstrukturen? | HVL § 11, stk. 1, nr. 3 |  |  |  |  |  |
| D2 | **Accept og fortsættelse af revisionsopgaven** |  |  |  |  |  |  |
| 1. | *Ved gennemgang af revisionsopgaver, hvis regnskabsår begynder den 17. juni 2016 eller senere:*Er der oprettet et stamkort for kunden, der i det mindste indeholder følgende:1) Navn, adresse og hjemsted.2) Navn på den eller de revisorer, der er valgt til at udføre revisionsopgaven og har det endelige ansvar for afgivelse af revisionspåtegningen.3) Vederlag i et givent regnskabsår for den udførte revisionsopgave og for andre ydelser til kunden? | BTA § 6  |  |  |  |  |  |
| 2. | Er kundeaccepten foretaget i overensstemmelse med revisionsvirksomhedens procedurer og politikker og foreligger der en dokumenteret aftale om opgavens indhold og vilkår i overensstemmelse med revisionsvirksomhedens procedurer og politikker? | ISQC 1, afsnit 26-28,ISA 210 |  |  |  |  |  |
| 3. | Har revisor vurderet, om revisionsopgaven kan påtages, under hensyntagen til kundens integritet, revisors kompetence, færdigheder og ressourcer? | ISA 220, afsnit 12 |  |  |  |  |  |
| 4.**(-)****(-)** | Har revisor inden accept eller fortsættelse af en revisionsopgave, vurderet og dokumenteret,1. at kravene om uafhængighed, jf. § 24, er opfyldt,
2. om der er trusler mod revisionsvirksomhedens og revisors uafhængighed, og i givet fald de sikkerhedsforanstaltninger, der er truffet for at imødegå disse trusler,
3. at revisionsvirksomheden har de nødvendige kompetente ansatte, den nødvendige tid og de nødvendige ressourcer til at udføre revisionsopgaven korrekt, og
4. at revisor er godkendt til at afgive revisionspåtegningen på regnskabet?
 | RL § 15 a, stk. 1 |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5. | Hvis det er en førstegangsrevision, har revisor da indhentet den fratrædende revisors udtalelse om grundene til dennes fratræden? | RL § 18, stk. 2 |  |  |  |  |  |
| D3 | **Uafhængighed** |  |  |  |  |  |  |
| 1. | Har revisor dokumenteret stillingtagen til uafhængighed af kunden, og er uafhængighedsreglerne på revisionsopgaven overholdt? | RL §§ 24- 26, UB,ISA 220, afsnit 11 og 13 |  |  |  |  |  |
| 2. | Er uafhængighedsvurderingen foretaget i overensstemmelse med revisionsvirksomhedens procedurer og politikker? | ISQC 1, afsnit 21-25, ISA 220 |  |  |  |  |  |
| 3. | Såfremt der er væsentlige trusler mod revisors og revisionsvirksomhedens uafhængighed, har revisor da i sine arbejdspapirer dokumenteret alle væsentlige trusler mod revisors og revisionsvirksomhedens uafhængighed og de sikkerhedsforanstaltninger, der er truffet for at mindske disse trusler? | RL § 24, stk. 5 |  |  |  |  |  |
| 4.  | Såfremt der er tale om ikke-PIE kunder, der i 2 på hinanden følgende regnskabsår overstiger to eller flere af følgende kriterier:1) En medarbejderstab på 2.500 personer,2) en balancesum på 5 mia. kr. og3) en nettoomsætning 5 mia. kr.,er det da sikret, at revisor ikke har været underskrivende revisor i mere end 7 år for kunden?  | RL § 25 |  |  |  |  |  |

| **Formål: At kontrollere, at planlægningen er foretaget efter den konkrete virksomheds forhold, ud fra en vurdering af væsentlighed og risiko, og at der er planlagt relevante handlinger til afdækning af identificerede væsentlige og risikofyldte områder.**  | **Henvisning til lovgivning/revisions-standarder** | **Reference til arbejds-papirerne** | **Ja** | **Nej** | **IR** | **Bemærkning** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| E. | Planlægning af revisionsopgaven |  |  |  |  |  |  |
| 1.  | Har revisor udarbejdet en revisionsplan, der er tilpasset den konkrete revisionsopgave, og indeholder planlægningen en dokumenteret revisionsstrategi?  | ISA 300, afsnit 7-9 og 12 a-b |  |  |  |  |  |
| 2. | Har revisor ved udarbejdelsen af revisionsplanen dokumenteret følgende elementer: 1. Forståelse af kunden og dennes omgivelser, herunder bl.a. branche, virksomhedens art og regnskabspraksis, mål, strategi, forretningsrisici, finansielle præstationer, IT-anvendelse og interne kontrol?
2. Vurdering af risici for væsentlig fejlinformation på regnskabs – og revisionsmålsniveau?
3. Vurdering af eventuelle betydelige risici, som kræver særlige revisionsmæssige overvejelser, herunder bl.a. om besvigelser, transaktioners kompleksitet, betydelige transaktioner med nærtstående parter, IT-kontroller, interne kontroller mv.?
4. Fastlæggelse af et væsentlighedsniveau i revisionsopgaven og dennes indvirkning på fejlinformation i regnskabet som helhed eller på bestemte grupper af transaktioner, balanceposter eller oplysninger?
5. Vurdering af risici for væsentlig fejlinformation i regnskabet som følge af besvigelser? *(se endvidere spørgsmål vedrørende indregning af indtægter/omsætning)*
 | ISA 240, afsnit 16 og 44ISA 300, afsnit 12, ISA 320, afsnit 10-11 ISA 315, afsnit 5, 11-26-30 og 32, ISA 320, afsnit 14, ISA 330, afsnit 28-30ISA 450, afsnit 5, |  |  |  |  |  |
| 3. | **Fokusområde Going concern:**Har revisor ved planlægningen af revisionsopgaven dokumenteret sine overvejelser om, hvorvidt der er begivenheder eller forhold, der kan rejse betydelig tvivl om virksomhedens evne til at fortsætte driften? | ISA 570, afsnit 10 |  |  |  |  |  |
| 4. | **Fokusområde Indregning af indtægter/omsætning:** Hvis revisor har vurderet, at der ikke er risiko for væsentlig fejlinformation som følge af besvigelser i relation til indregning af indtægter, og har revisor da dokumenteret dette og anvendt tilstrækkelig professionel skepsis ved denne begrundelse? | ISA 200, afsnit 15 og ISA 240, afsnit 26 og 47 |  |  |  |  |  |
| 5. | **Fokusområde Indregning af indtægter/omsætning:** Har revisor dokumenteret sin risikovurdering vedrørende omsætning/indregning af indtægter, herunder dokumenteret hvad der kan gå galt på revisionsmålsniveau og taget stilling til, hvorvidt virksomhedens ledelse har valgt den indregningsmetode, der bedst afspejler et retvisende billede? | ISA 315, afsnit 25-30ÅRL § 49 |  |  |  |  |  |
| 6.**(\*)** | **Fokusområde Indregning af indtægter/omsætning:** Såfremt revisor i planlægningen har vurderet, at revisionen af indtægter/omsætning delvist kan baseres på test af kontroller, har revisor da udformet de planlagte test af kontroller for at kunne opnå tilstrækkeligt og egnet revisionsbevis? | ISA 330, afsnit 8-17 |  |  |  |  |  |
| 7.**(\*)** | **Fokusområde regnskabsmæssige skøn:**Indgår der væsentlige regnskabsmæssige skøn i virksomhedens regnskab? Oplys hvilke. |  |  |  |  |  |  |
| 8.**(\*)** | **Fokusområde regnskabsmæssige skøn:**Har revisor ved planlægningen af revisionsopgaven udført tilstrækkelige risikovurderingshandlinger til identifikation og vurdering af risici for væsentlig fejlinformation ved regnskabsmæssige skøn, herunder opnået tilstrækkeligt kendskab til virksomhedens proces ved fastlæggelse af skøn og til udfaldet af relevante regnskabsmæssige skøn for tidligere regnskabsår? | ISA 540, afsnit 8-11 |  |  |  |  |  |
| 9.**(\*)** | **Fokusområde regnskabsmæssige skøn:**Har revisor taget stilling til behovet for anvendelse af en eller flere eksperters arbejde, hvis det er relevant? | ISA 620  |  |  |  |  |  |
| 10.**(\*)** | **Systemrevision:** Såfremt revisor i planlægningen har vurderet, at revisionen kan bero på test af kontroller, har revisor da:1. udformet passende revisionshandlinger for at kunne opnå tilstrækkeligt og egnet revisionsbevis?
2. for områder, hvor det planlægges at basere revisionsbeviset på funktionaliteten af specifikke kontroller, som er opnået ved en tidligere revision, sikret og dokumenteret i planlægningen, at der ikke har været betydelige ændringer heri?
3. Sikret sig at test af kontroller bliver foretaget mindst en gang i hver tredje revision og at specifikke kontroller på områder, som har betydelig risiko altid testes i den aktuelle periode og ikke indgår i rotation?
 | ISA 330, afsnit 8–17 |  |  |  |  |  |
| 11. | **Fokusområde involvering af underskrivende revisor:**Er der taget dokumenteret stilling til de menneskelige ressourcer ved sagsløsningen, herunder at underskrivende revisor har ressourcerne til at påtage sig opgaven (der henvises endvidere til spørgsmål 4 i afsnit G)? | RL § 16, stk. 1ISQC 1, af-snit 29ISA 220, af-snit 14 |  |  |  |  |  |
| 12. | **Substanshandlinger**: Har revisor planlagt substanshandlinger for alle væsentlige grupper af transaktioner, balanceposter og oplysninger? | ISA 330, afsnit 18–23 |  |  |  |  |  |
| 13. | Indeholder planlægningen beskrivelser over tidsplanlægning, bemanding og eventuelt instruktion og tilsyn med opgaveteamet og gennemgang af deres arbejde? | ISA 300, afsnit 5 og 11 |  |  |  |  |  |
| 14. | Hvis der indgår flere personer i udførelsen af opgaven, er der da dokumenterede drøftelser og beslutningstagen om nøgleelementerne, risici mv. i opgaveteamet? | ISA 300, afsnit 12, ISA 315, afsnit 32, ISA 320, afsnit 14, ISA 330, afsnit 28-30 |  |  |  |  |  |
| 15.**(\*)** | Er der dokumentation for overvejelser om anvendelse af faglig konsultation og konklusion herpå i overensstemmelse med revisionsvirksomhedens procedure herom? | ISQC 1, afsnit 34ISA 220, afsnit 18 |  |  |  |  |  |
| 16. | Giver en gennemlæsning af planlægningen et umiddelbart indtryk af sammenhæng mellem indledende planlægning, fastlæggelse af væsentlighedsniveau, identifikation af væsentlige og risikofyldte områder og valgt strategi?Er der for de udvalgte områder en naturlig sammenhæng mellem beskrivelsen i planlægningen og de arbejdshandlinger, der er planlagt til afdækning af de identificerede væsentlige og risikofyldte områder og forekommer de identificerede væsentlige og risikofyldte områder at være relevante i forhold til sagens indhold? |  |  |  |  |  |  |

| **Formål: At kontrollere, at der er dokumentation for at der er udført handlinger, der er tilstrækkelige og egnede til at afdække risikofyldte og væsentlige områder.** | **Henvisning til lovgivning/revisions-standarder** | **Reference til arbejds-papirerne** | **Ja** | **Nej** | **IR** | **Bemærkning** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| F. | Dokumentation for udførelse af revisionsopgaven |  |  |  |  |  |  |
| 1. | Hvis der er tale om førstegangsrevision, har revisor da sikret sig, at der er opnået tilstrækkeligt og egnet revisionsbevis for, hvorvidt primobalancen ikke indeholder fejlinformation, der kan påvirke regnskabet for den aktuelle periode? | ISA 510, afsnit 6 |  |  |  |  |  |
| 2. | **Fokusområde Going concern:**Har revisor indhentet tilstrækkelig dokumentation for sin vurdering af ledelsens bedømmelse af virksomhedens evne til at fortsætte driften i en periode der mindst dækker 12 måneder efter balancedagen? Har revisor herunder særligt foretaget en vurdering af, eventuelle lånefaciliteter, og at disse ikke udløber inden for de kommende 12 måneder?Revisor skal til enhver tid være opmærksom på, at der kan være begivenheder eller forhold, der vil opstå efter den periode, som den daglige ledelse har anvendt i vurderingen (dvs. efter 12 måneders-perioden).*(Hvis der er tydelige indikationer på problemer med going concern udfyldes tillige afsnit H)* | ISA 570 afsnit 12-15 |  |  |  |  |  |
| 3. | **Fokusområde Indregning af indtægter/omsætning:**Har revisor for alle væsentlige grupper af transaktioner vedrørende omsætningen udført substanshandlinger i overensstemmelse med planlægningen? | ISA 330, afsnit 18-23 |  |  |  |  |  |
| 4. | **Fokusområde Indregning af indtægter/omsætning:**Har revisor med fornøden professionel skepsis indhentet tilstrækkeligt og egnet revisionsbevis til afdækning af de i planlægningen identificerede risici vedrørende omsætning/indregning af indtægter og er relevante revisionsmål er blevet afdækket? | ISA 220, afsnit 15ISA 330, afsnit 25-27 |  |  |  |  |  |
| 5. | **Fokusområde Indregning af indtægter/omsætning:**Er eventuelle risici, usikkerheder eller fejl vedr. indregning af indtægter kommunikeret til den øverste ledelse? | ISA 260, afsnit 14-17 |  |  |  |  |  |
| 6.**(\*)** | **Fokusområde regnskabsmæssige skøn:**Har revisor vurderet, om virksomhedens oplysninger i regnskabet om regnskabsmæssige skøn er i overensstemmelse med den regnskabsmæssige begrebsramme?Har revisor herunder forholdt sig til hvorvidt ledelsen har foretaget vurdering af indikationer for nedskrivningsbehov samt til om ledelsen har udført relevante nedskrivningstests? | ISA 540, afsnit 13 og 19-20 |  |  |  |  |  |
| 7.**(\*)** | **Fokusområde regnskabsmæssige skøn:**Såfremt der er udført nedskrivningstest, har revisor da udfordret de relevante delelementer, der indgår i nedskrivningstesten, herunder de af ledelsen benyttede forudsætninger, indikationer på værdiforringelse og benyttede data?Har revisor under hensyntagen til arten af det regnskabsmæssige skøn udført en eller flere af følgende:1. testet hvordan ledelsen har udøvet de regnskabsmæssige skøn, og de data som ledelsens skøn er baseret på, herunder om den anvendte målemetode er passende efter omstændighederne og om de forudsætninger som ledelsen har anvendt er rimelige?
2. udført et uafhængigt skøn over behovet for værdiregulering af aktiver til sammenligning af ledelsens udførte nedskrivning under opstilling af et punktestimat eller et interval?
3. foretaget gennemgang af efterfølgende begivenheder, der giver revisionsbevis om rimeligheden af ledelsens nedskrivning på aktiver?

Er det dokumenteret, at revisor har udfordret ledelsens fastsatte skøn med tilstrækkelig skepsis? | ISA 315, afsnit 25-30ISA 540, afsnit 8-18 |  |  |  |  |  |
| 8.**(\*)** | **Fokusområde regnskabsmæssige skøn:**Værdiansættelse af investeringsejendomme. Har revisor revideret ledelsens skøn over dagsværdier af investeringsejendomme og er det dokumenteret at der er tilstrækkeligt og egnet revisionsbevis for revisors konklusioner? | ISA 315, afsnit 25-30ISA 540, afsnit 8-11 |  |  |  |  |  |
| 9.**(\*)** | **Fokusområde regnskabsmæssige skøn:**Værdiansættelse af skatteaktiver, herunder sammensætningen af aktivet på aktiver og underskud. Har revisor udfordret ledelsens skøn over udnyttelsen af skatteaktiver baseret på uudnyttede underskud og konkludet, om der er tilstrækkelig og egnet revisionsbevis for revisors konklusioner. | ISA 315, afsnit 25-30ISA 540, afsnit 8-11 |  |  |  |  |  |
| 10**.(\*)** | **Fokusområde regnskabsmæssige skøn:**Har revisor ved udførelse af revision udvist professionel skepsis ved gennemgangen af ledelsens skøn vedrørende dagsværdier og nedskrivning af aktiver, hensættelser og fremtidige pengestrømme, der har betydning for den reviderede virksomheds mulighed for at fortsætte driften? | RL § 16, stk. 2 |  |  |  |  |  |
| 11. | **Fokusområde involvering af underskrivende revisor:**Har den underskrivende revisor sikret en egen involvering, der er tilstrækkelig, erklæringsopgavens art og omfang i taget betragtning, og er denne dokumenteret på passende niveauer i processen (planlægning, udførelse og konklusion)?  | ISA 220, afsnit 15 og ISA 230, afsnit 5,7, 8 og 9 |  |  |  |  |  |
|  | **Fokusområde involvering af underskrivende revisor:**Har underskrivende revisor som minimum taget ansvar for:1. ledelse, tilsyn og udførelse af revisionsopgaven
2. gennemgang af dokumentationen
3. passende konsultationer i forbindelse med revisionen
4. kvalitetssikringsgennemgang, hvor kvalitetssikrings-gennemgang er krævet efter lovgivningen eller revisionsvirksomhedens politikker
5. at eventuelle outsourcede opgaver ikke er berørt af underskrivende revisors ansvar og pligter
 | BTA § 4ISA 220, afsnit 16-18 og ISA 230, afsnit 9 |  |  |  |  |  |
| 12. | Hvis revisor i planlægningen har vurderet eksterne bekræftelser som et stærkt revisionsbevis, har revisor da, ved udførelsen, indhentet de eksterne bekræftelser i overensstemmelse med planlægningen? I modsat fald, har revisor da udført alternative revisionshandlinger for at reducere revisionsrisikoen til et acceptabelt lavt niveau? | ISA 505, afsnit 12 |  |  |  |  |  |
| 13. | Har revisor udført tilstrækkelige handlinger for alle betydelige begivenheder, der indtræffer i perioden mellem balancedatoen og revisors erklæring, og som måske kræver regulering eller oplysning i regnskabet er identificeret? | ISA 560, afsnit 6 - 8 |  |  |  |  |  |
| 14. | Har revisor udført de revisionshandlinger, der er fastlagt i revisionsplanen? Hvis revisionshandlinger fra revisionsplanen ikke har kunnet udføres, har revisor da udført alternative revisionshandlinger for at reducere revisionsrisikoen til et acceptabelt lavt niveau og udført yderligere revisionshandlinger for at reducere revisionsrisikoen til et acceptabelt lavt niveau hvis dette har været påkrævet? | ISA 300, afsnit 6, 7 og 9 |  |  |  |  |  |
| 15. | Har revisor udarbejdet arbejdspapirer, der dokumenterer grundlaget for den afgivne erklæring, herunder, at der er opnået tilstrækkeligt og egnet revisionsbevis for udførelsen af revisionen?Har revisor herunder sikret sig, at er foretaget de fornødne tests til sikring af et tilstrækkeligt revisionsbevis, samt,rettidigt udarbejdet revisionsdokumentation, som er tilstrækkelig til, at en erfaren revisor, som ikke har forudgående tilknytning til revisionen, er i stand til at forstå følgende:1. Arten, den tidsmæssige placering og omfanget af revisionshandlinger udført for at overholde ISA’er samt gæld lovgivning og øvrig regulering
2. Resultaterne af udførte revisionshandlinger og det opnåede revisionsbevis, og
3. Betydelige forhold, som er opstået under revisionen, konklusionerne herpå samt betydelige faglige vurderinger, der er foretaget for at komme frem til disse konklusioner.
 | RL § 23, stk. 1ISA 230, afsnit 2 og 7-8ISA 530, afsnit 7ISA 230, afsnit 7-8 |  |  |  |  |  |
| 16. | Har revisor indhentet ledelsens regnskabserklæring? | ISA 580 |  |  |  |  |  |
| 17. | Har revisor påset, at den øverste ledelse hos kunden har underskrevet tidligere afgivne revisionsprotokollater, hvis der føres en sådan, samt påset, at selskabets ledelse hos kunden har udarbejdet forretningsorden, hvor der er en bestyrelse samt fortegnelse /protokollater? | SEL § 147  |  |  |  |  |  |
| 18. | Har revisor sikret sig, at revisionsdokumentationen er udarbejdet og foreligger (fysisk eller elektronisk) inden afgivelse af revisors erklæring? Har revisor endvidere sikret, at det kun er den administrative proces med oprydning og samling af revisionsarkivet, der eventuelt mangler, højst 60 dage efter erklæringsdatoen? | ISA 230, afsnit 14 |  |  |  |  |  |

| **Formål: At kontrollere, at der foreligger dokumenteret afsluttende konklusion på, at der er opnået tilstrækkeligt og egnet revisionsbevis for udførelsen af revisionen som grundlag for erklæringen, herunder at der er overensstemmelse mellem udført arbejde, konklusioner og den afgivne erklæring** | **Henvisning til lovgivning/revisions-standarder** | **Reference til arbejdspapirerne** | **Ja** | **Nej** | **IR** | **Bemærkning** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| G. | Konklusion  |  |  |  |  |  |  |
| 1. | Giver den afsluttende konklusion et overblik over den udførte revision og indeholder dette alle væsentlige konklusioner, som på tilstrækkelig vis afdækker de identificerede risici? | ISA 230, afsnit 6ISA 330, afsnit 28-30 |  |  |  |  |  |
| 2. | Såfremt revisor har modificeret konklusionen eller foretaget fremhævelse af forhold i regnskabet (afgivet supplerende oplysninger) i erklæringen, har revisor da dokumenteret grundlaget herfor, og redegjort for sine overvejelser i konklusionen? | RL § 23, stk. 1 |  |  |  |  |  |
| 3. | Indeholder revisors konklusion en opsummering af hvorvidt eventuelle ikke korrigerede fejlinformationer er væsentlige enkeltvis eller samlet, herunder hvorvidt de konstaterede fejlinformationer kan være indikationer på besvigelser? | ISA 240, afsnit 36ISA 330, afsnit 25-26ISA 450, afsnit 11 |  |  |  |  |  |
| 4. | Har revisor sikret, at omfanget af de anvendte ressourcer ikke har været klart utilstrækkelige i forhold til er-klæringsopgaven? | RL § 16, stk. 1ISQC 1, afsnit 29ISA 220, afsnit 14 |  |  |  |  |  |

| **Formål: Formålet er, i sager hvor der er betydelig tvivl om going concern, at kontrollere, at revisor har dokumenteret at have foretaget påkrævede yderligere handlinger.** | **Henvisning til lovgivning/revisions-standarder** | **Reference til arbejdspapirerne** | **Ja** | **Nej** | **IR** | **Bemærkning** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| H.  | Going concern |  |  |  |  |  |  |
|  | **Nedenstående udfyldes kun, hvor der er konstateret væsentlige begivenheder eller forhold, der kan rejse betydelig tvivl om going concern** |  |  |  |  |  |  |
| 1. | Har revisor, hvor der er konstateret begivenheder eller forhold, der kan rejse betydelig tvivl om virksomhedens evne til at fortsætte driften, opnået tilstrækkeligt og egnet revisionsbevis til at fastslå, om der er væsentlig usikkerhed derom eller ej ved at udføre yderligere revisionshandlinger, herunder overvejelse af afbødende faktorer? 1. Hvis den daglige ledelse endnu ikke har foretaget en vurdering af virksomhedens evne til at fortsætte driften, har revisor anmodet den daglige ledelse om at foretage vurderingen?
2. Har revisor udøvet stillingtagen til den daglige ledelses planer for fremtidige handlinger i relation dens vurdering af fortsat drift, om det er sandsynligt, at udfaldet af disse planer vil kunne forbedre situationen, og om planerne efter omstændighederne er gennemførlige?
3. Hvor virksomheden har udarbejdet budgetterede pengestrømme, og analyser heraf er en betydelig faktor i overvejelsen af det fremtidige resultat af begivenheder eller forhold ved stillingtagen til den daglige ledelses planer for fremtidige handlinger, Har revisor udøvet:
	* 1. Stillingtagen til pålideligheden af de underliggende data, der er genereret for at udarbejde budgettet?, og
		2. Fastslåelse af, om de forudsætninger, der ligger til grund for budgettet, er fyldestgørende underbygget?
4. Har revisor overvejet, om eventuelle yderligere fakta eller informationer er blevet tilgængelige siden det tidspunkt, hvor den daglige ledelse foretog sin vurdering?
5. Har revisor anmodet om skriftlige udtalelser fra den daglige ledelse og, hvor det er passende, den øverste ledelse vedrørende dens planer for fremtidige handlinger og disses gennemførlighed?
 | ISA 570, afsnit 11 og 16 |  |  |  |  |  |
| 2. | Hvis der efter revisors vurdering er en væsentlig usikkerhed i relation til begivenheder eller forhold, der hver for sig eller sammen kan rejse betydelig tvivl om virksomhedens evne til at fortsætte driften, er dette da afspejlet i påtegningen, som foreskrevet i erklæringsbekendtgørelsen? | ISA 570, afsnit 17ERKL. § 6 og § 7 |  |  |  |  |  |
| 3. | Afspejler revisionspåtegningen og i givet fald hvorledes virksomhedens evne til at fortsætte driften? | ISA 570, afsnit 18-22 |  |  |  |  |  |
| **Hvis virksomheden efter afgivelse af revisionspåtegning er taget under konkurs- eller rekonstruktionsbehandling, udfyldes nedenstående:** |  |  |  |  |  |  |
| 4. | Hvad var årsagen til konkursen elle rekonstruktionsbehandlingen i virksomheden?  |  |  |  |  |  |  |
| 5. | Hvornår indtraf begivenheden, der førte til konkursen eller til rekonstruktionsbehandlingen og hvilken type begivenhed er der tale om? |  |  |  |  |  |  |
| 6. | Hvilke indikationer på forestående konkurs eller på rekonstruktion forelå der på erklæringstidspunktet? |  |  |  |  |  |  |
| 7. | Afspejler påtegningen situationen, der har ført til konkurs eller rekonstruktionsbehandling? |  |  |  |  |  |  |

| **Formål: At kontrollere at revision af koncernregnskabet er foretaget i overensstemmelse med bestemmelserne i ISA 600** | **Henvisning til lovgivning** | **Reference til arbejdspapirerne** | **Ja** | **Nej** | **IR** | **Bemærkning** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| I. | Koncernrevision  |  |  |  |  |  |  |
|  | **Nedenstående udfyldes kun hvor revisor er moderselskabsrevisor og har udført revision af koncernregnskab*****Skal også udfyldes hvor revisor har udført revision af koncernregnskab, og hvor revisor både reviderer moderselskab og samtlige datterselskaber, afpasset herefter.*** |  |  |  |  |  |  |
| 1. | Har revisor i arbejdspapirerne dokumenteret, at der er foretaget gennemgang og vurdering af det revisionsarbejde, som er udført af andre revisorer med henblik på koncernrevisionen?Har revisor i arbejdspapirerne dokumenteret, at disse revisorer har givet samtykke til videregivelse af relevant dokumentation vedrørende revisionsarbejdet under udførelsen af koncernrevisionen? | RL § 23, stk. 2 |  |  |  |  |  |
| 2. | Såfremt revisor har været forhindret i at gennemgå og vurdere det revisionsarbejde, som er udført af andre revisorer med henblik på koncernrevisionen, har revisor da truffet passende foranstaltninger og underrettet Erhvervsstyrelsen herom? | RL § 23, stk. 3 |  |  |  |  |  |
| 3. | Har revisor opbevaret et eksemplar af dokumentationen, herunder arbejdspapirer, for det udførte revisionsarbejde i dattervirksomheden af betydning for revisionen af koncernregnskabet, såfremt revisionsarbejdet i dattervirksomheder er udført af en eller flere revisorer eller revisionsvirksomheder, der ikke har hjemsted i et EU-land, et EØS-land eller et andet land, som EU har indgået aftale med?Såfremt revisor ikke har et eksemplar af dokumentationen, har revisor da indgået aftale om fyldestgørende og ubegrænset adgang hertil efter anmodning eller der i øvrigt er truffet andre passende foranstaltninger?Hvis revisor er forhindret i at modtage dokumentationen, er disse hindringer dokumenteret i arbejdspapirerne? | RL § 23, stk. 4RL § 23, stk. 5 |  |  |  |  |  |
| 4. | Har revisor sikret sig og dokumenteret, at der er fastlagt en overordnet revisionsstrategi og koncernrevisionsplan? | ISA 600, afsnit 15 og 16 |  |  |  |  |  |
| 5. | Har revisor opnået en forståelse for koncernen som helhed, herunder foretaget en analyse af komponenterne, for at identificere hvilke komponenter der er betydelige samt hvilket arbejde der forventes udført samt hvem der er komponentrevisor i de enkelte datterselskaber og divisioner?Har revisor herunder dokumenteret at have tilstrækkelig forståelse af følgende:* om komponentrevisor overholder de etiske regler,
* komponentrevisors faglige kompetencer
* om koncernopgaveteam vil have mulighed for at involvere sig i komponentrevisors arbejde, og om komponentrevisor arbejder indenfor en reguleringsmæssig ramme, hvor der føres aktivt tilsyn med revisorer
 | ISA 600, afsnit 16, 17, 19 og 50 |  |  |  |  |  |
| 6. | Har revisor sikret sig at der er fastsat væsentlighedsniveau for* koncernregnskabet som helhed,
* på særlige grupper af transaktioner eller balanceposter,
* Komponentvæsentlighed for komponenterne, samt
* Fastsætte en grænse for hvornår fejlinformation ikke kan betragtes som klart ubetydelige for koncernregnskabet
 | ISA 600, afsnit 21 |  |  |  |  |  |
| 7. | Har revisor opnået en forståelse for konsolideringsprocessen, herunder de instruktioner, der er udsendt at koncernledelsen til komponenterne? | ISA 600, afsnit 17 |  |  |  |  |  |
| 8. | Er det dokumenteret, at revisor ved betydelige komponenter har involveret sig i komponentrevisors risikovurdering, for at identificere betydelige risici for væsentlig fejlinformation i koncernregnskabet? Har involveringen som minimum omfattet:1. Drøftelse med komponentrevisor eller komponentens daglige ledelse om de forretningsaktiviteter der er væsentlige for koncernen?
2. Drøftelse med komponentrevisor omkring komponentens udsathed for væsentlige fejl og mangler som følge af besvigelser? og
3. Gennemgang af komponentrevisors dokumentation for identificerede betydelige risici for væsentlige fejlinformation i koncernregnskabet?
 | ISA 600, afsnit 30 |  |  |  |  |  |
| 9. | Er det dokumenteret, at revisor har taget stilling til koncernopgaveteamets involvering i komponentrevisorernes arbejde samt fastlagt arten af det arbejde der skal udføres vedrørende komponenternes finansielle information?Har revisor herunder sikret sig, at der er foretaget rettidig kommunikation af krav om det arbejde, der skal udføres af komponentrevisor?  | ISA 600, afsnit 24, 26, 27 og 40 |  |  |  |  |  |
| 10. | Har revisor sikret sig, at komponentrevisorerne som minimum har rapporteret følgende til koncernopgaveteamet: 1. hvorvidt komponentrevisor har overholdt etiske krav?
2. hvorvidt komponentrevisor har overholdet koncernrevisionsteamets krav?
3. identifikation af den finansielle information fra komponenten?
4. oplysninger om eventuel manglende overholdelse af lovgivningen?
5. oversigt over ikke korrigerede revisionsdifferencer?
6. oplysninger om mulig manglende neutralitet hos ledelsen?
7. oplysninger om svagheder i den interne kontrol?
8. oplysninger om andre væsentlige forhold der er rapporteret til den lokale ledelse?
9. oplysninger om andre forhold som kan være relevant i forhold til koncernrevisionen? og
10. komponentrevisors overordnede resultater og konklusioner?
 | ISA 600, afsnit 40 |  |  |  |  |  |
| 11. | Har revisor indhentet tilstrækkelige revisionsbeviser fra komponentrevisorerne samt sikret, at kvaliteten af de indhentede revisionsbeviser er tilstrækkelig? Hvis komponentrevisors arbejde er utilstrækkeligt, har revisor da tilstrækkeligt dokumenteret sine yderligere handlinger for at afdække det utilstrækkelige arbejde? | ISA 600, afsnit 42, 43 og 50 |  |  |  |  |  |
| 12. | Har revisor dokumenteret koncernrevisionen og konsolideringsprocessen tilstrækkeligt, herunder: 1. Dokumenteret sin vurdering af hensigtsmæssigheden, fuldstændigheden og nøjagtigheden af de foretagne konsolideringsreguleringer og klassifikationer?
2. dokumenteret, at komponenter med anden regnskabspraksis er passende reguleret med henblik på udarbejdelse og aflæggelse af koncernregnskabet?
3. I tilfælde hvor nogle af komponenterne har anden balancedag end koncernregnskabet, har revisor da påset og dokumenteret, at der er foretaget tilstrækkelig reguleringer?
 | ISA 600, afsnit 34-37 og 44 |  |  |  |  |  |
| 13. | Har revisor udført handlinger der er udformet til at identificere begivenheder hos komponenterne, som indtræder mellem balancedagen og datoen for revisors erklæring på koncernregnskabet? | ISA 600, afsnit 38 og 39 |  |  |  |  |  |

| **Formål: At kontrollere, at revisionsvirksomhedens interne overvågning fungerer tilfredsstillende.** | **Henvisning til lovgivning/revisions-standarder** | **Reference til arbejdspapirerne** | **Ja** | **Nej** | **IR** | **Bemærkning** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| J.  | Sag fra efterfølgende intern kontrol |  |  |  |  |  |  |
|  | **Hvis relevant udfyldes nedenstående:** |  |  |  |  |  |  |
| 1. | Er den efterfølgende interne kontrol af sagen udført af en tilstrækkelig kvalificeret person, som ikke har været involveret i udførelsen eller en eventuel kvalitetssikringsgennemgang af sagen? | ISQC 1, afsnit 48 c og A68 |  |  |  |  |  |
| 2. | Er der i sagen ved intern kvalitetskontrol fundet væsentlige fejl og mangler eller forbedringsforslag?Hvis ja:1. Er det dokumenteret, at eventuelle fejl og mangler samt anbefalinger med passende afhjælpende tiltag er blevet kommunikeret til revisor og til medlemmerne af et eventuelt opgaveteam?
2. Såfremt der har været væsentlige overtrædelser af revisionsvirksomhedens politikker og procedurer, er der blevet gennemført og dokumenteret passende disciplinære tiltag overfor revisor?
3. Har der været gennemført en tilstrækkelig og dokumenteret efterfølgende intern kontrol af sagen, som har afdækket og kommunikeret alle væsentlige fejl og mangler samt afhjælpende tiltag?
4. Såfremt der er tale om en årlig tilbagevendende sag, har revisor da sikret, at sagen i det efterfølgende år er uden de fejl og mangler, som blev konstateret ved den interne kontrol?
 | ISQC 1, afsnit 50-51 |  |  |  |  |  |
| 3. | Er der i forbindelse med kvalitetskontrollen identificeret andre fejl og mangler eller forbedringsforslag i sagen, ud over de forhold der er konstateret ved den interne kontrol?(*Hvis ja, angiv hvilke)* |  |  |  |  |  |  |